

# ТЕАТРЫ В ЗЕРКАЛЕ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ



**АНЧИШКИНА**  
**Ольга Владленовна,**

к.э.н., ведущий экономист Института экономики РАН,  
эксперт ООН по публичным закупкам,  
Supply Chain Management CEU MSU исполнительный  
директор ООО «Бюро контрактной информации»,  
PhD UNC-Chapel Hill.

**К**онтрактная система (как совокупность государственных, муниципальных и регулируемых закупок отдельных видов юридических лиц) остается сумеречной конструкцией. Вокруг нее циркулирует много слухов, непроверенных и живучих, в отношении нее страстно смакуются психоделические страшилки, а статистически существенные факты и тенденции освещаются крайне скудно. Главное — объективные данные по-прежнему трудно получить. Единая информационная система (далее — ЕИС) остается «доской объявлений» для участников и напластованием «закупочной руды» для контролеров. Финансовые, производственные, логистические и иные сведения о закупках, значимые для экономики страны, выявляются в результате специальных, сложных, дорогостоящих и высокотехнологичных исследований. Но именно такие исследования формируют основы уверенного управления контрактной системой.

В 2016 году ООО «Бюро контрактной информации» провело на репрезентативном массиве данных эмпирический анализ закупок театров — значимого сегмента отечественной непромышленной сферы. Впервые предметом изучения<sup>1</sup> стали контрактные отношения внутри отдельной, самостоятельной группы субъектов, имеющих общую отраслевую принадлежность. Исследовались не процедуры закупок в общем и целом, а реальные факты и тенденции контрактной жизни реальных лиц со собственными им успехами, поражениями и внутренними противоречиями.

Исследование позволило выявить важные закономерности и парадоксальные особенности в отношении практически всех ключевых параметров театральных закупок: сети театров-заказчиков, региональных диспропорций, емкости и структуры театрального рынка, состава конкуренции поставщиков и конкуренции между ними. Описание данных закономерностей и особенностей является предметом настоящей статьи.

## ОБЩИЕ ДАННЫЕ О ТЕАТРАЛЬНЫХ ЗАКУПКАХ И О САМИХ ТЕАТРАХ КАК ЗАКАЗЧИКАХ

Прежде всего, в итоге исследования внесена определенность, сколько именно театров осуществляет в Российской Федерации хозяйственную деятельность, а следовательно, живет полноценной творческой жизнью.

За последние пять лет (с 2012 года по сентябрь 2016 года) 670 организаций, вовлеченных

в театральную активность, вели реальное хозяйствование. Данную группу составили различные учреждения культуры и образования, такие как: театральные клубы, театральные училища, театрально-досуговые центры и др. Из них собственно театрами, то есть учреждениями, для которых основными видами деятельности является подготовка и показ спектаклей, были 639 организаций. Возможно, за прошедшие пять лет иное количество организационно-правовых образований формально числились, назывались, позиционировали себя или считались театрами, но функционировали, направляли средства на закупки, обеспечивали театральные нужды и оставили «след» в ЕИС именно 639 театров.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о закупках, театры проявляют себя в контрактной системе как:

- государственные (муниципальные) заказчики (далее также — госзаказчики, государственные заказчики), работающие по правилам Федерального закона Российской Федерации от 05.12.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ);
- заказчики, работающие по правилам Федерального закона Российской Федерации от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ);
- частные театры, соблюдающие Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Закупочные сведения в отношении данной категории театров не собираются ни одной из существующих информационных систем и не являются предметом настоящей статьи.

Выявлено, что за исследуемый период 497 театров были зарегистрированы в ЕИС в качестве госзаказчиков. Они заключили не менее 81265 государственных и муниципальных контрактов (далее — контракты) на общую сумму не менее 54048 млн рублей.

Заказчиками за счет приносящей доход деятельности стали 292 театра. Они заключили не менее 20171 договора на общую сумму не менее 16859 млн рублей.

Очевидно, что закупки по Закону № 223-ФЗ отличаются существенно меньшими объемами. Их величина в три раза меньше, чем объем закупок за так называемый «казенный счет».

Итого за 2012 г.— сентябрь 2016 г. 639 театров Российской Федерации заключили не менее

<sup>1</sup> Формирование выборок и расчет статистических данных в процессе указанного исследования выполнен автором совместно с М.А. Бонч-Осмоловским.

101436 контрактов и договоров с 31667 поставщиками (подрядчиками, исполнителями) (далее — поставщики) на общую сумму не менее 70907 млн рублей. Эта контрактная активность определила основные «границы» сферы театральных закупок.

Внутри данного контрактного «пространства» сложился целый ряд нетипичных, подлинно феноменальных отношений и взаимосвязей, о которых речь пойдет ниже.

### ГОДОВЫЕ ДАННЫЕ О ТЕАТРАЛЬНЫХ ЗАКУПКАХ И О САМИХ ТЕАТРАХ КАК ЗАКАЗЧИКАХ

Численность реально хозяйствующих театров Российской Федерации оказалась нестабильной по годам.

В целях оценки примерного годового объема спроса театров на товары, работы, услуги исследовался наиболее актуальный период — 2015 год. В течение года в качестве госзаказчиков заявили себя 387 театров<sup>2</sup>. Их поставщиками по госконтрактам стала 7321 организация. В сфере госзаказа в среднем один театр «давал работу» 19 организациям.

За 9 месяцев 2016 г. показатель общего числа госзаказчиков был скорректирован. Официально закупки осуществляли только 347 театров.

В течение 2015 г. 215 театров осуществляли закупки по правилам Закона № 223-ФЗ. Их поставщиками по договорам были 12987 организаций. В сфере регулируемых закупок отдельных видов юридических лиц в среднем один театр «давал работу» 50 организациям.

В 2016 г. показатель общего числа заказчиков по 223-ФЗ изменился. За 9 месяцев 2016 г. 233 театра заключили договоры о закупках.

Согласно данным 2015-го и 2016 гг., а также принимая во внимания совокупные данные за 2012–2016 годы, следует отметить, что численность реально хозяйствующих театров Российской Федерации варьируется. Во всяком случае, достоверно установлено, что количество хозяйствующих в 2015 г. и в 2016 г. театров существенно меньше по сравнению с массивом учтенных за пять лет в ЕИС театров-заказчиков. По наблюдениям, за 9 месяцев 2016 г. сеть театров оказалась меньше и по отношению к предшествующему 2015 году.

Кроме того, мягко регламентируемый режим регулируемых закупок продемонстрировал большую конкурентность и открытость своей контрактной среды. Режим закупок по Закону 223-ФЗ способствует вовлечению в театральную деятельность гораздо большего количества поставщиков, и это несмотря на существенно меньшие объемы таких закупок.

### ЕМКОСТЬ СПРОСА ТЕАТРОВ НА ТОВАРЫ, РАБОТЫ И УСЛУГИ

Вопрос о емкости театрального спроса на товары, работы и услуги не имеет простого ответа. Это связано с целым рядом обстоятельств, выявленных в результате исследования.

Согласно официальным данным ЕИС, в 2015 году 387 театров заключили 14346 государственных контрактов на общую сумму 9601 млн рублей. За 9 месяцев 2016 года 347 театров заключили 8895 государственных контрактов на общую сумму 8068 млн рублей.

В 2015 году 210 театров заключили (по правилам Закона № 223-ФЗ) 7560 договоров на общую сумму 4100 млн рублей. Согласно тем же источникам, за 9 месяцев 2016 г. 233 театра заключили 5850 договоров на сумму 3200 млн рублей.

В 2015 г. (всего — и по 44-ФЗ, и по 223-ФЗ) 509 театров<sup>3</sup> заключили 21906 контрактов и договоров на общую сумму порядка 14 млрд рублей.

За 9 месяцев 2016 года (всего — и по 44-ФЗ, и по 223-ФЗ) 482 театра заключили 14745 контрактов и договоров на общую сумму более 11 млрд рублей.

Между тем совокупный платежеспособный годовой спрос театров на товары, работы и услуги может составлять значительно большую сумму.

При сопоставлении данных ЕИС с данными других официальных информационных систем<sup>4</sup> был выявлен, дополнительно к данным ЕИС, еще 171 театр, осуществлявший хозяйствование в исследуемый период. Из них получателями бюджетных средств в 2015 г. было 122 театра. Эти 122 театра имели государственные задания и получали бюджетное финансирование на их выполнение. Выполнение осуществлялось в том числе посредством закупок товаров, работ и услуг, о чем театры отчитались в установленном порядке. Контрактов по данным закупкам в ЕИС не обнаружено. Тем самым данные театры, будучи бюджетными учреждениями, не регистрировали закупочных действий в официальной системе учета данных о контрактной системе и осуществили абсолютно «невидимые» для ЕИС закупки. Объем этих закупок составил не менее 351 млн рублей за 2015 г.

Известны направления, по которым указанные театры направляли полученные бюджетные средства в закупки. Из данных, представленных в таблице № 1, видно, что указанные финансовые ресурсы шли как на содержание сети театров, так и на прочие театральные работы и услуги.

Таблица № 1  
Направления расходования средств «невидимыми» театрами в 2015 г.

Направление расходов	Объем расходов, млн рублей
Услуги связи	6
Транспортные услуги	13
Коммунальные услуги	116
Арендная плата	21
Работы и услуги по содержанию имущества	59
Прочие работы и услуги	135

Это значит, что наряду с 509 наблюдаемыми театрами, по меньшей мере, еще 30 % «ненаблюдаемых» театров осуществляли «невидимые» закупки и вступали в «невидимые» контрактные отношения в течение 2015 года<sup>5</sup>. Объем спроса на закупки «невидимых» для ЕИС театральных заказчиков добавляет емкости театральному рынку порядка 351 млн рублей.

При этом и у наблюдаемых театров есть закупки, которые не фиксирует ЕИС. Речь идет о бюджетных средствах, которые осваиваются ими по правилам статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

В процессе эмпирического исследования была предпринята попытка оценить примерно объемы «ненаблюдаемых» закупок.

Установлено, что у 86 московских театров есть закупки, которые зарегистрированы в региональной системе<sup>6</sup> и не содержатся в ЕИС. Это, преимущественно, так называемые закупки мелких объемов за наличный расчет. Сумма таких закупок составила в 2015 г. примерно 690 млн рублей. В ЕИС те же самые исследованные московские театры разместили контракты общим объемом 1,9 млрд рублей. Таким образом московские театры, проявившие себя в качестве заказчиков в ЕИС в 2015 г., вне ее платформы законтрактовали еще 36 % закупок.

С учетом дополнительно проведенных исследований представляется, что в годовом исчисле-

нии емкость спроса театров на товары, работы и услуги может быть увеличена с первоначальных 14 млрд рублей до 17,1–17,5 млрд рублей. Однако речь идет о досчитанных параметрах.

### САМЫЕ КРУПНЫЕ ТЕАТРАЛЬНЫЕ ЗАКАЗЧИКИ

С учетом того, что театры работают в двух режимах, имеет смысл привести несколько рейтингов самых крупных театров-госзаказчиков, театров-субъектов Закона № 223-ФЗ, а также их итоговый рейтинг. При всей относительности показателей топ-заказчиков понимание того, какие именно организации доминируют в сфере закупок, представляет исследовательский и практический интерес.

Принимая во внимание выявленную нестабильность действующей сети театров, топ-заказчики определены по итогам вполне конкретного периода — 2015 года.

Список самых крупных российских театров-госзаказчиков (таблица № 2),купающих за счет бюджетных средств, открывает Большой театр. В указанный рейтинг вошли национальные театральные звезды первой величины, такие как Мариинский, Новосибирский, Михайловский театры. В числе топ-получателей бюджетных средств — один национальный театр, известнейшие драматические театры.

<sup>2</sup> Возможно, имеет место нестабильность численности действующей сети театров.

<sup>3</sup> Театр как учреждение может работать одновременно в обоих закупочных режимах.

<sup>4</sup> В частности, с данными официального сайта для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях.

<sup>5</sup> Существующие нормы закупок предоставляют правовые основания к тому, чтобы у театров непубличными оставались: — от 50 % закупок, осуществляемых по нормам Закона № 44-ФЗ (статья 93), — закупки в полном объеме у существенной части (порядка 30 %) театральных учреждений.

<sup>6</sup> <https://zakupki.mos.ru>

Таблица № 2. Самые крупные театры-государственные заказчики

Наименование театра	Количество контрактов	Общая сумма контрактов, млн руб.
Государственный академический Большой театр России	1127	2167,0
Государственный академический Мариинский театр	1745	1445,0
Новосибирский государственный академический театр оперы и балета	183	271,1
Государственный Театр наций	345	260,3
Московский художественный академический театр имени А.П. Чехова	604	200,7
Государственный академический театр имени Евгения Вахтангова	46	187,9
Санкт-Петербургский государственный академический театр оперы и балета имени М.П. Мусоргского – Михайловский театр	88	187,2
Татарский академический государственный театр оперы и балета имени Мусы Джалиля	251	186,7
Государственный драматический театр «Приют комедианта»	28	158,3
Государственный академический Малый театр России	308	143,6

Таблица № 3. Самые крупные театры-заказчики

Наименование театра	Количество контрактов	Общая сумма контрактов, млн руб.
Тюменское концертно-театральное объединение	531	641,385
Московский академический музыкальный театр имени народных артистов К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко	636	376,735
Санкт-Петербургский государственный академический театр оперы и балета им. М.П. Мусоргского – Михайловский театр	587	247,171
Государственный академический Большой театр России	56	200,336
Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии	180	189,334
Московский театр Современник	285	187,62
Московский государственный академический Театр оперетты	122	172,15
Приморский театр оперы и балета	309	153,383
Московский драматический театр им. М.Н. Ермоловой	411	145,753
Владимирский академический областной драматический театр	7	115,297

Рейтинг топ-заказчиков-субъектов 223-ФЗ привнес некоторые неожиданные аспекты в понимание театральных закупок. Парадоксально, но сформировался существенно иной состав театров, когда были выбраны самые крупные заказчики среди тех, кто закупает за счет собственных средств, полученных от приносящей доход деятельности (таблица № 3).

Только Большой и Михайловский театры вошли в оба рейтинга. При этом Большой театр опустился с первого места (в номинации бюджетных закупок) на четвертое в закупках за счет заработанных средств, а Михайловский театр, напротив, поднялся в рейтинге собственных закупок на третье место (седьмое в бюджетных закупках).

Объединение двух рейтингов (таблица № 4) ясно фиксирует, что именно бюджетные ассигнования определяют хозяйственный вес театров России. Причем московские театры занимают шесть мест, а питерские — два места итогового рейтинга. От всей остальной России один нестоличный театр и одно нестоличное театральное концертное объединение прошли в топ-лист.

Основные получатели бюджетных средств являются топ-заказчиками в театральной сфере.

Суммы денежных средств, которые театры зарабатывают сами, не влияют существенным образом на уровень обеспечения театральных нужд.

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДИСПРОПОРЦИИ

Контрактная система в сфере театральных закупок отличается выраженными региональными диспропорциями.

Два столичных региона — Москва и Санкт-Петербург — резко выделяются на фоне остальной России. Закупки столичных театров значительно превосходят по стоимости закупки всех остальных региональных театров. Речь, похоже, идет об отдельном, столичном «государстве» внутри национального театрального сообщества.

В исследуемый период<sup>7</sup> в городе Москве осуществляли деятельность 23 % от общего количества театров Российской Федерации, работавших по правилам Закона № 44-ФЗ. Стоимость контрактов данных госзаказчиков составила 55 % от общей суммы средств, направленных всеми российскими театрами в госзакупки.

8 % от общего количества театров-госзаказчиков Российской Федерации работали в городе Санкт-Петербурге. Они законтрактовали 26 % от

Таблица № 4. Самые крупные театры по итогам совокупной оценки их закупок за счет бюджетных и собственных средств

Наименование театра	Общая сумма контрактов, млн руб.
Государственный академический Большой театр России	2 366,83
Государственный академический Мариинский театр	1 544,71
Тюменское концертно-театральное объединение	641,385
Московский академический музыкальный театр имени народных артистов К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко	486,146
Санкт-Петербургский государственный академический театр оперы и балета им. М.П. Мусоргского – Михайловский театр	434,414
Государственный Театр наций	288,408
Новосибирский государственный академический театр оперы и балета	286,144
Московский художественный академический театр имени А.П. Чехова	246,82
Государственный академический Малый театр России	217,662
Государственный академический театр имени Евгения Вахтангова	207,661

<sup>7</sup> С учетом имевших место изменений в законодательстве Российской Федерации, переходных периодов вступления в силу правовых норм, проанализированы закупки театров, проведенные за 2014 г.–9 месяцев 2016 г.

общей суммы средств, направленных всеми российскими театрами-госзаказчиками в закупки.

На долю остальной России, или 69 % театров-госзаказчиков пришлось всего 18 % от общей суммы театрального госзаказа.

Региональные диспропорции характерны для закупок театров, которые те осуществляют за счет их собственных средств, а также закупок театров, наделенных имуществом: автономных учреждений, ГУПов, МУПов (еще не переведенных в исследуемый период на правила Закона № 44-ФЗ) и иных субъектов Закона № 223-ФЗ.

Так, численность московских театров-субъектов Закона № 223-ФЗ составляла 9 % от всех российских театров, которые сумели заработать и направить на закупки собственные финансовые средства. На «московские» договоры приходится 32 % от общей суммы средств, привлеченных в регулируемые закупки (договоры, заключенные по правилам Закона № 223-ФЗ).

Пропорции, сложившиеся в Санкт-Петербурге, следующие: число питерских театров, привле-

кающих собственные средства в закупки, равно 8 % от общего числа подобных российских театров. Их доля в общем объеме закупок российских театров-субъектов Закона № 223-ФЗ, составляет 17 %.

Остальная часть российских театров, покупающая по правилам Закона № 223-ФЗ и составляющая 83 % от всех подобных организаций, законтрактовала 51 % от привлекаемых в закупки собственных, заработанных театрами финансовых ресурсов.

Общий итог как слагаемое двух закупочных режимов представлен на диаграмме № 1. На ней наглядно видно преимущество столичных театров как более сильных заказчиков, год от года укрепляющих свои контрактные возможности.

Симптоматично, что аналогичные данные были получены, когда горизонт исследования был существенно углублен, вплоть до 2012 года. Как видно из диаграммы № 2, диспропорции имели схожие параметры, а значит, являются закономерностью.

Диаграмма № 1.

Региональные диспропорции в обеспечении нужд театров посредством закупок, сложившиеся по итогам 2014 г.–9 месяцев 2016 г.

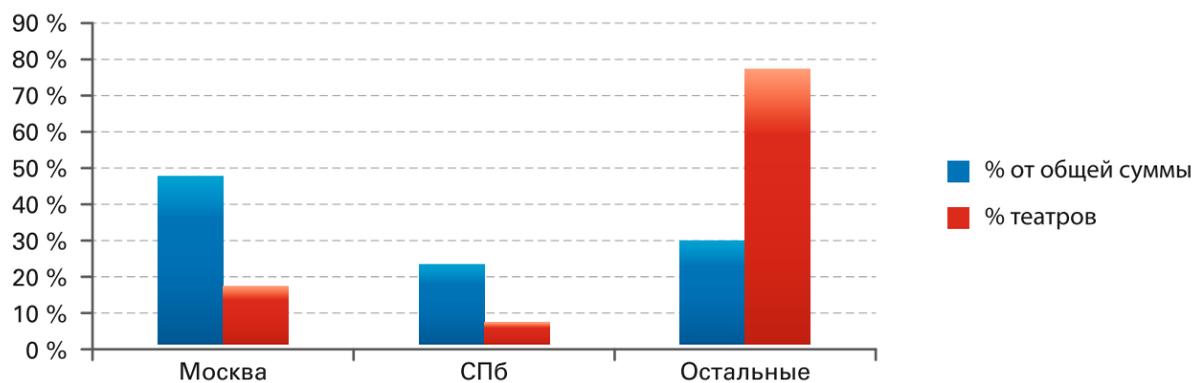
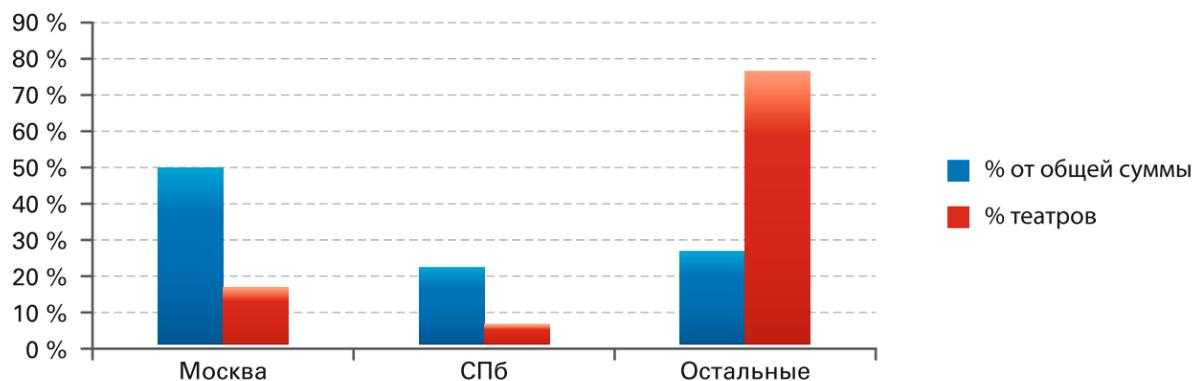


Диаграмма № 2.

Региональные диспропорции в обеспечении нужд театров посредством закупок, сложившиеся по итогам 2012 г.–9 месяцев 2016 г.



Данные результаты говорят об устойчивом характере сложившихся различий в обеспечении нужд столичных и региональных театров в товарах, работах и услугах. Данные диспропорции не связаны с проектами капитального ремонта ведущих театральных учреждений страны, особенностями отнесения театров к той или иной группе

заказчиков, переходами из одного правового режима в другой.

Общеизвестно, что закупки — важнейший фактор практического обеспечения театральной деятельности. Именно поэтому важно понять, как именно в региональном разрезе сегментируются закупки нестоличных регионов<sup>8</sup>.

Таблица № 5. Топ-театральные регионы

Субъект Российской Федерации	Сумма всего, млн рублей	Количество контрактов и договоров всего
Москва	36 171	36 037
Санкт-Петербург	15 692	31 036
Красноярский край	4 151	1 114
Тюменская область	1 164	1 090
Свердловская область	1 067	1 735
Новосибирская область	1 010	1 383
Республика Татарстан	959	3 042
Пермский край	945	1 523
Самарская область	846	2 999

Среди группы «остальных» субъектов Российской Федерации также можно выделить группу «театральных регионов» в составе: Республика Татарстан, Красноярский и Пермский края, Новосибирская, Самарская, Свердловская и Тюменская области. Их закупки представлены в таблице № 5. Конечно, театральные закупки в иных регионах, кроме столичных, составляют значительно меньшие суммы и меньшее количество контрактов. Но именно такими являются в настоящее время «лидеры второго эшелона». Их отрыв от столиц колоссален. К примеру, у Красноярского края, занимающего верхнюю (после Москвы и Санкт-Петербурга) строчку рейтинга топ-театральных регионов таблицы № 1, объем закупок для обеспечения нужд театров меньше московского в 8,7 раза и меньше питерского в 3,7 раза. У замыкающей рейтинг Самарской области разрыв составляет соответственно 42,8 раза и 18,5 раза.

Среди субъектов Российской Федерации есть и те, в которых закупки театров для обеспече-

ния нужд в товарах, работах и услугах стремятся к нулю или вообще не осуществляются. Результаты рейтинга Боттом-театральных регионов представлены в таблице № 6.

#### ПОЛУЧЕНИЕ КОНТРАКТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТОВ

Театральную контрактную среду отличает высокая исполнительская дисциплина и стабильность получения контрактных результатов. Статусы контрактов (свойственные им результаты госзакупок) отражены в таблице № 7. Низкий процент расторжения контрактов позитивно отличает театральные закупки от закупок, к примеру, в сфере здравоохранения и в сфере образования, в которых государственные контракты на оказание услуг питания и на поставку пищевых продуктов стали расторгаться чаще. Чаще расторгались контракты и в целом в 2015 году<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> В ходе исследования рассматривались только те закупки, которые театры осуществляли самостоятельно за счет выделяемых им бюджетных ресурсов и собственных финансовых средств. Закупки сторонних организаций в интересах театров и за счет средств сторонних организаций в исследовании не рассматривались. В том случае, если таковые осуществляются, они касаются всех субъектов Российской Федерации, а потому могут скорректировать точные денежные выражения региональных закупок, но не имеющиеся региональные диспропорции

<sup>9</sup> Согласно данным мониторинга Минэкономразвития России, прирост общего объема расторгнутых контрактов по решению заказчика по итогам 2015 года составил 31 %. [https://docs.google.com/viewer?url=http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/f1b5e442-63ce-4e76-9db6-f598a8331498/Мониторинг+44ФЗ\\_+2015.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=f1b5e442-63ce-4e76-9db6-f598a8331498&embedded=true](https://docs.google.com/viewer?url=http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/f1b5e442-63ce-4e76-9db6-f598a8331498/Мониторинг+44ФЗ_+2015.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=f1b5e442-63ce-4e76-9db6-f598a8331498&embedded=true)

Таблица № 6. Боттом-театральные регионы

Субъект РФ	Сумма всего, млн руб	Количество контрактов и договоров всего
Республика Адыгея	7.1	17
Еврейская автономная область	4.9	17
Карачаево-Черкесская республика	1.8	10
Брянская область	0.3	2
Республика Алтай	0.1	1
Чукотский автономный округ	0.0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ	0.0	0
Ненецкий автономный округ	0.0	0
Республика Ингушетия	0.0	0

Таблица № 7. Результаты исполнения государственных контрактов, заключенных театрами в 2015 г.

Статус контракта	Доля в процентах
Исполняется	22,55
Исполнение завершено	70,67
Исполнение прекращено	6,78

Сведения текущего, 2016 года по статусам контрактов отражены в таблице № 8. Согласно полу-

ченным данным, общая доля контрактов, исполнение которых было прекращено, не превысила 5 %.

Таблица № 8. Результаты исполнения государственных контрактов, заключенных театрами за 9 месяцев 2016 г.

Статус контракта	Доля в процентах
Исполняется	45
Исполнение завершено	50
Исполнение прекращено	5

Стабильность получения театрами контрактных результатов при исполнении госзаказа, низкий процент расторгнутых контрактов как тенденция отличают театральные закупки и в 2015-м, и в 2016 годах. Волатильность рубля, общее сокращение бюджетных ассигнований, контрактные риски и иные обстоятельства, которые, по мнению экспертов, повлияли на общий рост доли расторгнутых государственных

контрактов, на театральную сферу влияния не оказали.

### СПОСОБЫ ЗАКУПОК

Распределение госзакупок, осуществленных театрами в 2015 г., согласно применяемым способам отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей) представлено в таблице № 9.

Таблица № 9. Способы закупок

Способ закупки	Количество заключенных по итогам контрактов	Стоимость заключенных по итогам контрактов, млн руб.	Доля количества контрактов, в процентах	Доля стоимости контрактов, в процентах
Электронный аукцион	1 518	3 906	11	41
Закупка у единственного поставщика	12 201	4 657	85	48
Открытый конкурс	136	684	1	7
Запрос котировок	476	93	3	1
Запрос предложений	3	14	0	0
Конкурс с ограниченным участием	12	269	0	3
	14 346	9 623	1	1

С наибольшей частотой театры обращались к закупкам из единственного источника. Заключенные в результате таких закупок госконтракты составили основной сегмент театральные закупок.

Следует учесть, что показатели таблицы № 9 отражают не все закупки из единственного источника, а те, которые зарегистрированы в ЕИС и осуществлены посредством заключения госконтрактов. Как было выявлено, театры широко применяют закупки за наличный расчет без заключения госконтрактов (что было учтено при оценке емкости театрального спроса на товары, работы и услуги).

В целом закупки из единственного источника являются доминирующим способом закупок театров.

В среднем стоимость одного контракта, заключенного с единственным поставщиком, равнялась порядка 380 тыс. рублей, т.е. была весьма

незначительной. Такой маленький объем укладывается в требуемые лимиты для закупок из единственного источника

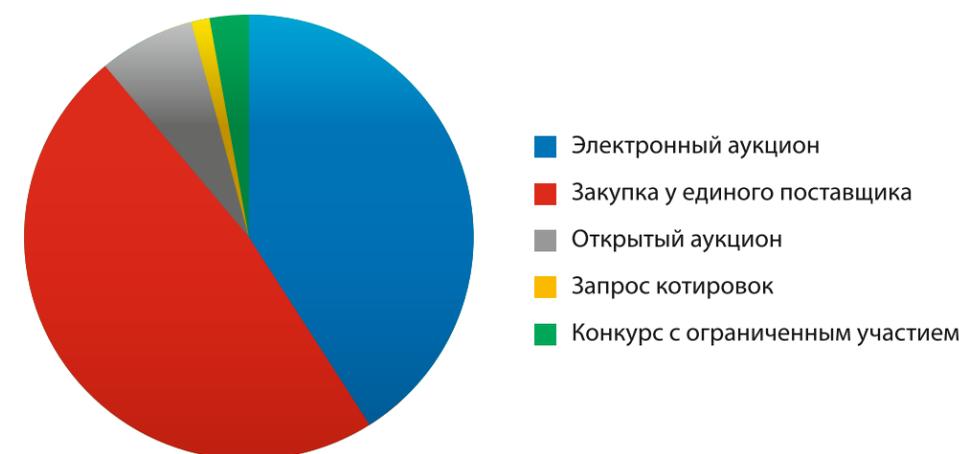
Электронные аукционы занимают второе место среди способов закупок как по частоте применения, так и по общей стоимости заключенных по их итогам контрактов.

Театры проводили серьезные по стоимости аукционы. В среднем, стоимость одного контракта, заключенного по итогам аукциона, составила более 2,5 млн рублей.

Крупные контракты, судя по таблице, заключены также по итогам открытых конкурсов. А самые большие заказы размещены на конкурсах с ограниченным участием.

Распределение стоимости закупок по способам их осуществления представлено на диаграмме № 3.

Диаграмма № 3. Способы закупок



Абсолютный приоритет закупок из единственного источника и аукционных закупок ярко иллюстрирует особенность способов определения поставщиков в театральных закупках.

#### ПОСТАВЩИКИ В СФЕРЕ ТЕАТРАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Поставщики в сфере театральных закупок формируют неожиданную по структуре и составу группу хозяйствующих субъектов.

В 2015 г. поставщиками театров по госзаказу стала 7321 организация. Из них 4399 поставщиков были индивидуальные предприниматели (далее — ИП), физические лица, иностранные юридические и физические лица. Это достаточно специфично для сферы госзакупок, для которой основным субъектом считаются отечественные юридические лица.

Распределение поставщиков театров согласно указанным выше организационно-правовым формам представлено на диаграмме № 4. «Клас-

сические» государственные поставщики оказались в явном меньшинстве.

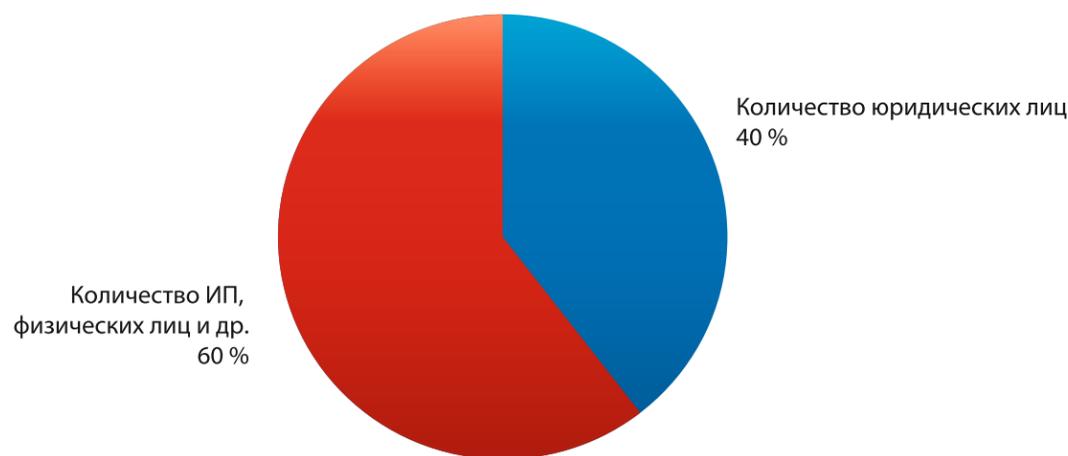
Интересно, что и по количеству заключенных контрактов также наибольшая их доля относится к контрактам с ИП и физическими лицами. В 2015 г. театры заключили 14346 государственных контрактов. Из них 7513 контрактов — с ИП, физическими лицами, иностранными юридическими и физическими лицами.

«Классические» контракты (традиционные контракты двух отечественных юридических лиц), обремененные залогами, гарантиями и штрафными санкциями, заключенные по длительным затратным процедурам, оказались в меньшинстве (таблица № 10).

Распределение общего количества контрактов между различными типами поставщиков представлено на диаграмме № 5.

При анализе состава и структуры поставщиков в увязке со стоимостью заключенных с ними контрактов ситуация кардинально меняется.

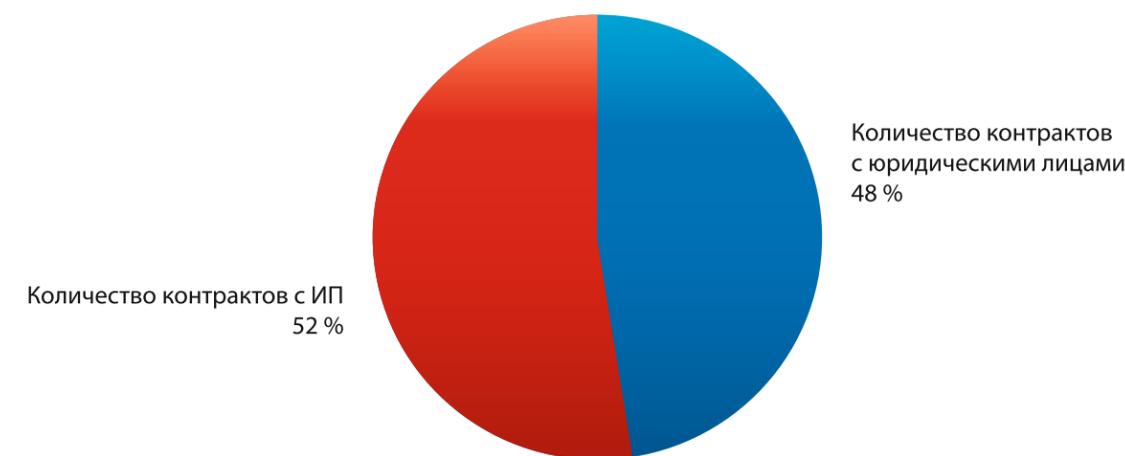
**Диаграмма № 4.**  
Поставщики по госзаказу, размещенному театрами в 2015 г.



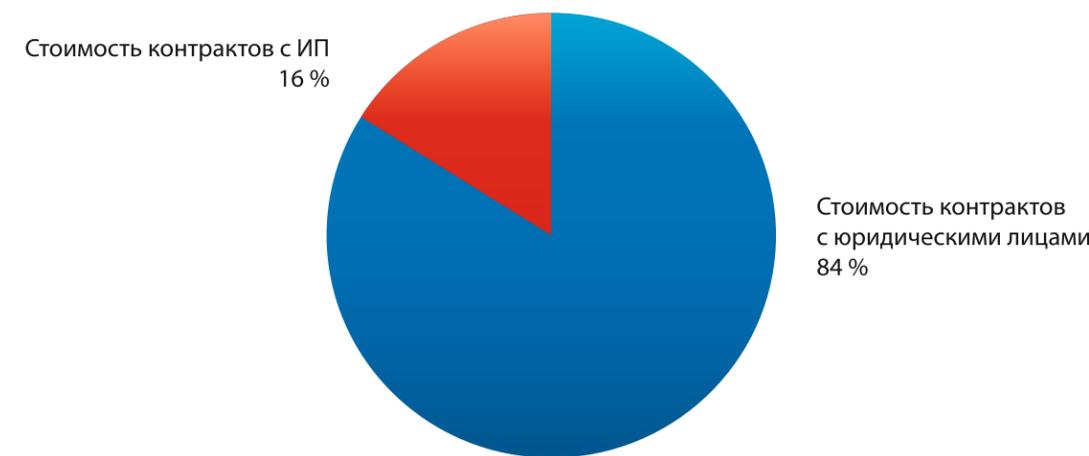
**Таблица № 10.**  
Поставщики театров по госзаказу в 2015 г.

Организационно-правовая форма поставщика театров	Количество заключенных контрактов	Стоимость заключенных контрактов, млн рублей
Организация РФ	6 810	8 055
ИП РФ, физические лица-резиденты РФ	7 157	1 369
Организации иностранные	177	109
Физические лица иностранные	202	90

**Диаграмма № 5.**  
Контракты по госзаказу, отошедшие в 2015 г. к различным поставщикам



**Диаграмма № 6.**  
Объем средств, привлеченных различными поставщиками



Общий объем средств, привлеченных ИП и иными лицами данной категории поставщиков, оказался значительно меньше, чем совокупная стоимость контрактов с отечественными юридическими лицами (диаграмма № 6).

В 2015 г. театры заключили государственные контракты на общую сумму 9601 млн рублей. Из них на 1539 млн рублей — договоры и контракты с ИП, физическими лицами, иностранными юридическими и физическими лицами.

Однако следует признать, что доля в 16 % от общей стоимости госзаказа представляется существенной. Следует иметь в виду, что с уче-

том имеющего место феномена «невидимых» театров и «невидимых» закупок, в том числе закупок малых объемов без заключения государственных контрактов, доля в общей стоимости госзаказа, которая привлекается посредством более мелких контрактов и договоров с ИП и физическими лицами, может достигать ощутимо больших значений.

#### САМЫЕ КРУПНЫЕ ТЕАТРАЛЬНЫЕ ПОСТАВЩИКИ

Формирование рейтинга самых крупных театральных поставщиков преподнесло неожидан-

ные сюрпризы (таблица № 11), позволяющие понять отдельные феномены театральных закупок.

Выявилось, что в 2015 г. большинство самых крупных партнеров театров, привлекающих наибольший объем бюджетных ресурсов, выделяемых государством на развитие театральной сферы Российской Федерации, – организации, для которых театральная деятельность не является профильной и которые не относятся к отрасли культуры.

За редким исключением компаний, специализирующихся на сценическом проектировании, сценическом оборудовании, реставрационно-строительных работах, бюджетные средства ушли к топ-поставщикам — энергетическим компаниям, охранным предприятиям, строительным компаниям, интеграторам в области технического оснащения телевизионных комплексов.

**Таблица № 11. ТОП-поставщики театров в 2015 г.**

Наименование организации	Количество заключенных контрактов	Общая сумма заключенных контрактов, млн руб
ООО Меандр	2	193,6
ООО ОКНО ТВ	1	180,2
ООО «СтройИнжРеставрация»	5	171,5
ОАО «Мосэнергосбыт» (Северо-Восточное городское отделение)	26	166,4
ОАО «Мосэнергосбыт» Клиентский офис «Лобня» Северного территориального отделения ОАО «Мосэнергосбыт»	69	130,1
ООО Стройотделсервис	3	125,5
ООО Радикон	7	110,0
ЗАО ДОКА Центр	21	95,9
ООО Частное охранное предприятие Форт-С	1	92,0
ООО Группа компаний Строй-эксперт	4	90,1

**Таблица № 12. ТОП-поставщики театров в 2016 г.**

Наименование организации	Количество заключенных контрактов	Общая сумма заключенных контрактов, млн руб
АО Ренессанс-реставрация	1	1 158
ООО Группа компаний Строй-эксперт	3	336
ООО Стройсистема	1	308
ООО Реставрационно-строительная компания Возрождение	1	225
ООО Глобал лайтинг	5	219
ООО Зодчие Северо-запада	1	126
АО Балтстрой	1	120
ООО Имлайт-шоутехник	2	83
ООО Промрезерв	1	76
ООО Атракпроект	1	75

Ситуация повторилась и в 2016 г. (таблица № 12).

Вновь средства, выделяемые на развитие театрального искусства, были привлечены топ-поставщиками нетеатральной сферы, а именно строительными компаниями. Иными словами, крупнейшими партнерами, развитие бизнеса которых финансировали бюджетные средства, выделяемые на развитие театрального искусства, стали внешние для отрасли компании.

Объяснение данного феномена содержат результаты анализа структуры спроса театров на товары, работы и услуги, представленные в следующем разделе статьи.

### СТРУКТУРА СПРОСА ТЕАТРОВ НА ТОВАРЫ, РАБОТЫ И УСЛУГИ

Структура спроса театров на товары, работы и услуги помогает понять ряд существенных феноменов в театральных закупках, таких как количество и состав поставщиков, рейтинги топ-поставщиков, значительный вес закупок из единственного источника и другие. Как уже сказано выше, данные феномены самым неожиданным образом присутствуют в театральных закупках. Они отличают театральные закупки от общих представлений о сфере закупок в целом и ее усредненных показателей, и это несмотря на унифицированные правила Закона № 44-ФЗ.

Таблица № 13 содержит данные о наиболее часто закупавшихся театрами в 2015 г. предметах контрактов.

Как видно из таблицы, чаще всего театры обращались к закупке услуг и изделий, относящихся к обеспечению собственно театральной активно-

сти: услуги режиссеров, актеров, музыкантов-исполнителей, услуги представителей творческих профессий, художников, декораторов и оформителей, скульпторов и карикатуристов, которые предоставляются на индивидуальной основе. Такая особенность театральных закупок представляется логичной для сферы театрального искусства. Значительное число контрактов, заключенных с ИП и физическими лицами, вероятно, является следствием предоставленного законодательством РФ права заключать контракты, минуя процедуры отбора, прямо с тем или иным творцом и исполнителем. ИП, физические иностранные и отечественные лица являются также самой массовой группой театральных поставщиков.

Однако, как было показано ранее, в стоимостном выражении доля контрактов с творческими лицами меньше, чем их доля от количества заключенных контрактов. Основные деньги «уходят» юридическим лицам. Среди топ-поставщиков театров, заключивших контракты на самые значительные денежные суммы, — строительные организации, энергетические компании, охранные агентства и другие отечественные юридические лица.

Стоимостный анализ спроса театров в 2015 г. позволил выявить интересные отраслевые (номенклатурные) особенности театральных закупок (таблица № 14), объясняющие указанную выше закономерность.

Если сгруппировать предметы контрактов согласно классификационным кодам, то ясно видно, что наряду с профильными театральными услугами и изделиями театры расходуют значительные суммы средств на непрофильные виды деятельности и работы: услуги охраны и уборки помещений, услуги по передаче электроэнергии и по аренде

**Таблица № 13. Наиболее часто указанные театрами предметы контрактов 2015 г.**

Услуги, предоставляемые прочими представителями творческих профессий, выступающими на индивидуальной основе
Услуги, предоставляемые актерами, режиссерами, выступающими на индивидуальной основе
Услуги, предоставляемые музыкантами-исполнителями, выступающими на индивидуальной основе
Услуги разнообразные зрелищно-развлекательные прочие
Комплекты и костюмы мужские, производственные и профессиональные, из прочих тканей
Услуги агентств по продаже билетов на театральные и концертные представления
Услуги, предоставляемые художниками, скульпторами, карикатуристами, театральными художниками, декораторами и оформителями, выступающими на индивидуальной основе
Изделия декоративные, изделия из нетканых материалов
Изделия готовые текстильные, не включенные в другие группировки, прочие
Моделирование одежды, обуви, ювелирных изделий, предметов интерьера, прочих товаров и объектов

**Таблица № 14. Рейтинг предметов контрактов, сгруппированных согласно кодам ОКПД/ОКПД2, на которые театры расходовали наибольшие объемы средств, направляемые на закупки в 2015 г.**

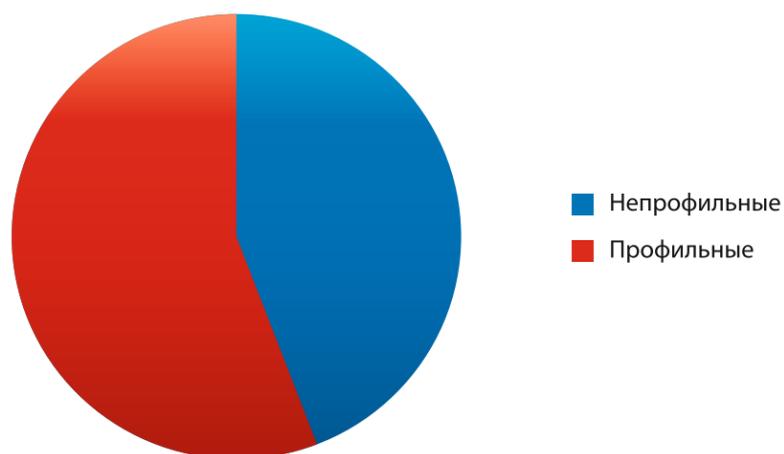
Услуги охраны
Услуги, предоставляемые прочими представителями творческих профессий, выступающими на индивидуальной основе
Услуги по передаче электроэнергии по коммунальным электрическим сетям
Услуги, предоставляемые музыкантами-исполнителями, выступающими на индивидуальной основе
Услуги по сдаче в аренду (в наем) нежилого недвижимого имущества
Работы общестроительные по возведению зданий образовательных и культурных учреждений
Оборудование телевизионное проекционное цветного изображения, в том числе видеопроекторы
Услуги по чистке и уборке общего назначения, прочие
Услуги, предоставляемые актерами, режиссерами, выступающими на индивидуальной основе
Работы строительные, требующие специальной квалификации, прочие

нежилого недвижимого имущества. Театральные средства направляются на строительные работы.

Поступающие в театральную сферу бюджетные средства как бы проходят через нее и оседа-

ют в других отраслях экономики. Деньги, предназначенные для развития театрального искусства, в действительности развивают другие отрасли. Пропорции, в которых средства расходуются на

**Диаграмма № 7. Структура спроса театров в 2015 г. в разрезе профильных и непрофильных товаров, работ и услуг**



театральные и нетеатральные виды деятельности, представлены на диаграмме № 7.

5356 млн рублей, или 56 % от общего стоимостного объема заключенных в 2015 г. контрактов имели своим предметом профильные для театральной сферы виды деятельности и изделия.

4198 млн рублей, или 44 % от общего стоимостного объема заключенных в 2015 г. контрак-

тов имели своим предметом непрофильные для театральной сферы виды деятельности и изделия.

В детализованном виде структура театрального спроса на профильные и непрофильные виды деятельности представлена в таблицах №№ 15 и 16.

Как видно из данных таблиц №№ 15 и 16, в 2015 г. по группе профильных видов театральной деятельности наибольший объем средств

**Таблица № 15. Стоимостная структура спроса театров в 2015 г. по группе профильных видов услуг, работ и товаров**

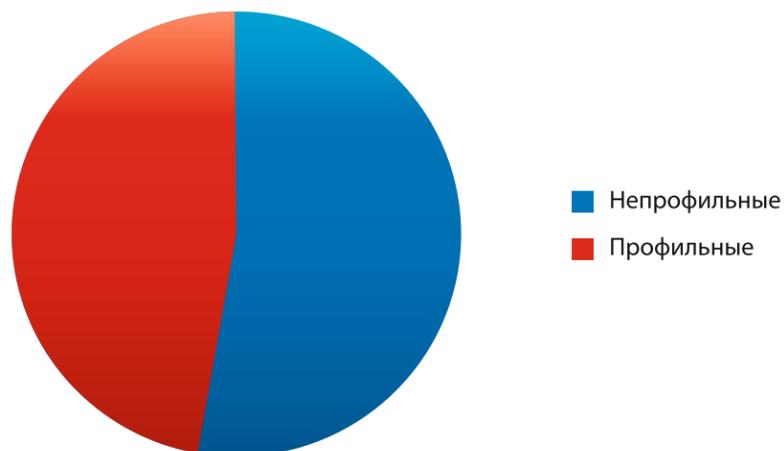
Наименование номенклатуры	В процентах к итогу по группе
Звук, свет, электроаппаратура	19
Услуги по найму актеров, музыкантов, трупп и пр.	18
Другое профильное	12
Другое оборудование	9
Ткани и другой текстиль	7
Декорации и сцена	7
Одежда, костюмы	6
Изделия и атрибуты	6
Продажа билетов	3
Эксплуатация залов	2
Реклама и печать	2
Офисное оборудование	2
Программное обеспечение и услуги	2
Услуги режиссеров и продюсеров	2
Наем коллективов	2
Обувь	1
Проведение спектаклей и мероприятий	1

**Таблица № 16. Стоимостная структура спроса театров в 2015 г. по группе непрофильных видов услуг, работ и товаров**

Наименование номенклатуры	В процентах к итогу по группе
Строительство и ремонт	29
Операции с недвижимостью	16
Вода и паровое отопление	12
Электричество	12
Услуги охраны	11
Уборка	5
Перевозки	5
Страхование	2
Связь	2
Услуги гостиниц	2
Бензин	1
Канализация и другие коммунальные услуги	1
Автомобили	1
Газ	0
Пожарные системы и пожаротушение	0

был направлен на закупку оборудования, декораций и костюмов, на контракты с лицами творческих профессий. В том же году по группе непрофильных видов театральной деятельности наибольший объем средств был направлен на строительные работы, операции с недвижимостью, коммунальные услуги.

**Диаграмма № 8.**  
**Стоимостная структура спроса театров в 2016 г.**  
**в разрезе профильных и непрофильных товаров, работ и услуг**



раслях экономики, развивая отечественную строительную отрасль, энергетику и сферу коммунальных услуг и общехозяйственных сервисов.

Детально структура спроса по профильным и непрофильным театральным закупкам представлена в таблицах №№ 17 и 18. Обращает на себя внимание тот факт, что по стоимости 37 % предметов контрактов, заключенных театрами за 9 месяцев 2016 г., были связаны со стройками и ремонтами. Вероятно, по итогам года показатель доли стройки скорректируется, но тот факт, что ее вес — один из наибольших по значению, как в группе непрофильных услуг, так и в целом в структуре спроса театров, представляется существенным для понимания сути бюджетного финансирования театральной деятельности.

Интересно, что на профильные виды деятельности театры расходуют средства более равномерно в разрезе номенклатурных групп. Ни по одному из периодов не зафиксировано такого абсолютного перевеса единственного вида деятельности (строительных и ремонтных работ) над остальными, как в непрофильных. Конечно, стоимость стройки вносит свой вклад в подобное распределение, однако, скорее всего, имеют ме-

Эмпирическое исследование структуры спроса театров в 2016 году полностью подтвердило тенденцию, выявленную на массиве данных 2015 года (диаграмма № 8). И в 2016 году, так же, как в 2015 году, более чем половина выделяемых на развитие театральной деятельности финансовых средств проходила сквозь театры и оседала в других от-

сто и иные основания. Одним из таких оснований может быть то, что профильные закупки направлены на обеспечение основного вида деятельности и охватывают во всей полноте разнообразные предметы.

Следует указать, что сравнение результатов анализа закупок театров в части отраслевой (номенклатурной) структуры их спроса со структурой закупок музеев и библиотек подтвердила выявленную закономерность. Значительная, а подчас наибольшая доля средств, выделяемых на развитие указанных учреждений, проходит через них в другие отрасли экономики, прежде всего в сферы электроэнергетики и коммунальных услуг, в отечественный строительный комплекс.

#### ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Эмпирическое исследование позволило выявить важные закономерности и парадоксальные особенности в отношении практически всех ключевых параметров театральных закупок.

Сеть театров — реально хозяйствующих субъектов, обеспечивающих нужды в товарах, работах и услугах посредством осуществления закупок — оказывается нестабильной год от года

**Таблица № 17. Стоимостная структура спроса театров (9 месяцев 2016 г.)**  
**по группе профильных видов услуг, работ и товаров**

Профильные виды деятельности и изделия	Количество предметов контрактов	Сумма закупки, млн руб.	В процентах к общему итогу за период	В процентах к группе
Звук, свет, электроаппаратура	1 636	902	11	24
Услуги в области исполнительских искусств	2 266	433	5	11
Оборудование сцены, сценические материалы	1 307	365	5	10
Другое профильное, не вошедшее в группировки	2 406	344	4	9
Мебель, декорации	617	320	4	8
Одежда, костюмы	2 290	299	4	8
Услуги авторов, режиссеров и композиторов, профильных агентств	1 106	272	3	7
Изделия и атрибуты	2 421	181	2	5
Ткани и текстиль	1 640	161	2	4
Эксплуатация залов	350	154	2	4
Офисное оборудование и бытовая техника	372	113	1	3
Создание спектаклей	410	85	1	2
Реклама и печать	338	59	1	2
Обувь	543	47	1	1
Проведение спектаклей и мероприятий	85	35	0	1
Краски, лак	460	17	0	0
Услуги залов, театров и билетных касс	5	4	0	0
Канцелярские товары	224	2	1	1
Всего		3 794		

по количеству реально работающих заказчиков. Если за период с 2012 г. по сентябрь 2016 г. в качестве госзаказчиков зарегистрировались в ЕИС 497 театров, то в 2015 г. осуществляли закупки лишь 387 театров и 347 театров осуществляли закупки в течение 9 месяцев 2016 г. Аналогичная ситуация сложилась и с заказчиками-субъектами 223-ФЗ.

Емкость театрального рынка в годовом исчислении представляется достаточно сложным объектом для анализа. Выявлен значимый для сферы закупок феномен «невидимых» театров, количе-

ство которых по 2015 г. в части театров-получателей бюджетных средств составило 122 учреждения. Кроме того, даны оценки еще одному феномену — «невидимым» закупкам, которые, возможно, составляют порядка 36–40 % общего спроса театров на товары, работы, услуги.

В целом емкость театрального рынка (по году) может быть увеличена с первоначальных 14 млрд рублей до 17,1–17,5 млрд рублей. Однако речь идет о досчете.

Самыми крупными госзаказчиками ожидаемо являются национальные театральные «звезды»:

**Таблица № 18. Стоимостная структура спроса театров (9 месяцев 2016 г.) по группе профильных видов услуг, работ и товаров**

Непрофильные виды деятельности и изделия	Количество предметов контрактов	Сумма закупки, млн руб.	В процентах к общему итогу за период	В процентах к группе
Строительные работы и ремонт	249	2 965	37	70
Вода, отопление, кондиционер	499	358	4	9
Операции с недвижимостью	130	231	3	5
Электричество	312	200	3	5
Перевозки	139	158	2	4
Уборка и обслуживание зданий	70	111	1	3
Услуги охраны	55	66	1	2
Гостиницы	61	42	1	1
Бензин	140	23	0	1
Связь	181	19	0	0
Автомобили и ремонт	21	17	0	0
Канализация	120	15	0	0
Газ	10	1	0	0
Страхование	2	0	0	0
Всего		4 208		

Большой, Мариинский, Новосибирский, Михайловский театры, известные драматические театры г. (Вахтангова, Чехова, Малый). Существенные закупки у национального Театра им. М. Джалиля. За исключением Большого и Михайловского театра, никто из самых крупных получателей бюджетных средств не проявил себя значимым образом в закупках за счет собственных средств от приносящей доход деятельности. Рейтинг топ-заказчиков по 223-ФЗ сформировали другие учреждения. Между тем совокупный рейтинг практически воспроизвел бюджетный. По итогам рейтинга значимой коммерческой отдачи от бюджетных ассигнований не выявлено. При этом крупнейшие получатели бюджетных средств являются топ-заказчиками в театральной сфере в целом.

Контрактная система в сфере театральных закупок отличается выраженными региональными диспропорциями. Два столичных региона — Москва и Санкт-Петербург — резко выделяются на

фоне остальной России. Закупки столичных театров (с учетом разницы в плотности театральной сети) значительно превосходят по стоимости закупки всех остальных региональных театров. Тенденция носит устойчивый характер.

В группе нестоличных театров также имеются регионы-лидеры по обеспечению театральной деятельности. В их числе: Красноярский край, Тюменская, Свердловская, Новосибирская области, Республика Татарстан и другие. Однако отставание регионов второго эшелона от столиц кардинальное. Более того, имеются регионы, которые практически не финансируют театральную деятельность.

Сферу театральных закупок отличает низкий процент расторгнутых контрактов. Волатильность рубля, общее сокращение бюджетных ассигнований, контрактные риски и иные обстоятельства на театральную сферу влияния не оказали.

Основным способом театральных закупок являются закупки из одного источника и аукционы.

В среднем стоимость одного контракта, заключенного с единственным поставщиком, составляет порядка 380 тыс. рублей, т.е. весьма незначительная. В среднем стоимость одного контракта, заключенного по итогам аукциона, составила более 2,5 млн рублей, т.е. весомая.

По госзаказу (Закон № 44-ФЗ) один театр в среднем «дает работу» 19 организациям. При закупках за счет собственных средств (Закон № 223-ФЗ) один театр в среднем «дает работу» 50 организациям. Менее регламентированный режим 223-ФЗ создавал лучшие условия для конкуренции на рынке театральных закупок.

В годовом исчислении поставщиками театров по госзаказу стала 7321 организация. Из них 4399 поставщиков (60 %) — индивидуальные предприниматели, физические лица, иностранные юридические и физические лица. С ними было заключено 7513 контрактов и договоров (52 % от общего количества).

В стоимостном выражении на долю контрактов и договоров с ИП пришлось лишь 16 % стоимости размещенного госзаказа. Однако с учетом «невидимых» закупок данный показатель может быть скорректирован в сторону увеличения.

Самыми крупными поставщиками театров стали компании, специализирующиеся на сценическом проектировании, сценическом оборудовании, реставрационно-строительных работах, но, прежде всего, общестроительные

компании, энергетические компании, охранные предприятия, поставщики коммунальных услуг.

С точки зрения количества заключенных контрактов чаще всего театры обращались к закупке услуг и изделий, относящихся к обеспечению собственно театральной активности: услуги режиссеров, актеров, музыкантов-исполнителей, услуги представителей творческих профессий, художников, декораторов и оформителей, скульпторов и карикатуристов, которые предоставляются на индивидуальной основе.

Однако с точки зрения стоимости контрактов основные средства уходили из сферы театрального искусства в строительный комплекс, а также в энергетику и коммунальную сферу. На обеспечение потребностей театров в собственно театральных товарах, работах и услугах расходовалось не более половины совокупных средств, направляемых на закупки.

Таким образом, контрактные отношения в сфере театральных закупок отличает высокая специфичность. Выявляются феномены, о существовании которых до проведения эмпирического исследования не имелось представления. Анализ реальных закономерностей и особенностей контрактных отношений формирует более точное представление о сегментации контрактной сферы, ее составе и устойчивых взаимодействиях субъектов, о роли и значении закупок в развитии социальной сферы и экономики страны. ■

