

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК, ОКОНЧАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ

Федеральный закон от 04.05.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) коренным образом изменил ранее действующий в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 94-ФЗ) порядок оценки и сопоставления заявок.



**СЕРАЖЕТДИНОВ
Роман Ренатович,**

руководитель Центра юридического сопровождения и консалтинга Института управления закупками и продажами им. А. Б. Соловьева НИУ ВШЭ

Изменился допустимый перечень критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, установлены иные предельные величины значимости критериев, введены новые формулы расчета баллов, изменились требования к содержанию документации о закупке.

Тем не менее неизменным остается правило о том, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки должен быть прозрачным и понятным участникам закупки. От того, каким образом будет сформирован порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, во многом зависит результат, кто из участников будет выбран победителем и кто в конечном итоге будет исполнять контракт.

Как это обычно бывает, в период введения новых норм, правил, требований у заказчиков, уполномоченных органов, участников и иных лиц, действовавших в процессе закупок, возникают вопросы относительно возможности и правильности применения того или иного критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

В настоящей статье предпринята попытка дать описание алгоритма присвоения баллов по каждому из критериев, а также практические советы по их применению.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВИЛ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК, ОКОНЧАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ

Порядок оценки, установленный ст. 32 Закона № 44-ФЗ, носит универсальный характер и применяется как для оценки заявок участников конкурса, так и для оценки окончательных предложений участников запроса предложений. Однако следует обратить внимание на то, что данный порядок оценки при проведении конкурса обязателен для

применения, а при проведении запроса предложений нет.

Указанной статьей определены общие требования к порядку оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

Перечень критериев, определенный в ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, значительно сокращен по сравнению с перечнем допустимых критериев, установленным Законом № 94-ФЗ. Полностью исключены такие критерии, как сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также срок и объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг. Подобное решение выглядит вполне логичным, учитывая тот факт, что при заранее заданных минимальных и/или максимальных значениях оценка заявок по указанным критериям не приводила к выявлению лучших условий исполнения контракта.

В рамках контрактной системы для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке вправе установить следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Все указанные критерии носят универсальный характер и могут применяться при закупке товаров, работ, услуг, что также является отличием от Закона № 94-ФЗ, согласно положениям которого, например, критерий «квалификация участника конкурса» мог применяться только при закупке работ или услуг.

По общему правилу установленный перечень критериев, а также установленные величины значимости критериев не могут быть изменены по решению заказчика (ч. 9 ст. 32 Закона № 44-ФЗ), но не при осуществлении закупок путем проведения запроса предложений. В силу положений ч. 2 ст. 32 Закона № 44-ФЗ при проведении запроса предложений заказчик не ограничен перечнем установленных критериев, а также не обязан придерживаться установленных величин значимости критериев.

Изменение перечня используемых критериев оценки также допустимо и при осуществлении закупок так называемого контракта жизненного цикла. В этом случае в соответствии с ч. 3 ст. 32 Закона № 44-ФЗ вместо критериев «цена контракта» и «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ» используется критерий «стоимость жизненного цикла товара или созданного в результате выполнения работы объекта», который включает в себя расходы на закупку товара или выполнение работы, последующие обслуживание, эксплуатацию в течение срока их службы, ремонт, утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта.

Помимо этого при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, цена (тариф) которых зафиксирована в соответствии с законодательством Российской Федерации, могут не применяться критерии «цена контракта», «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ» (ч. 8 ст. 32 Закона № 44-ФЗ).

Используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости должны быть указаны заказчиком в документации о закупке. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

По всей видимости, в ч. 4 ст. 32 Закона № 44-ФЗ допущена неточность, не указан еще один случай, когда для определения победителя используется только один критерий — запрос котировок.

В ст. 32 Закона № 44-ФЗ установлены следующие общие требования к величине значимостей критериев (ч. 5, 6 ст. 32 Закона № 44-ФЗ):

- сумма величин значимости всех используемых критериев составляет 100%;
- величина значимости критерия «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ» не должна превышать величину значимости критерия «цена контракта»;

- при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в целях заключения контрактов на исполнения (как результат интеллектуальной деятельности), а также на финансирование проката или показа национального фильма, на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ сумма величин значимости критериев «цена контракта», «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ» должна составлять не менее чем 20% суммы величин значимости всех используемых критериев (за исключением случая, предусмотренного ч. 8 ст. 37 Закона № 44-ФЗ). Если же критерий «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ» не используется, данное правило распространяется только на критерий «цена контракта»;
- при определении исполнителей в целях заключения контракта на создание произведения литературы или искусства, перечисленных в ч. 7 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, величина значимости критерия «цена контракта» может быть снижена до нуля процентов суммы величин значимости всех критериев.

Согласно положениям ч. 8 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Во исполнение данной нормы Закона № 44-ФЗ принято постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — ПП РФ № 1085).

Следует отметить существенное изменение подходов к подсчету рейтинга по всем установленным критериям по сравнению с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (далее — ПП РФ № 722, Правила), которое признано утратившим силу.

В ПП РФ № 1085 помимо дублирования основных правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, установленных в ст. 32 Закона № 44-ФЗ, устанавливается еще ряд дополнительных.

Во-первых, определен понятийный аппарат.

Во-вторых, все установленные критерии разделены на две группы:



а) стоимостные критерии оценки:

- цена контракта;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ (возможно использовать только в том случае, если контрактом помимо поставки товара (выполнения работы) предусмотрены дальнейшая эксплуатация, ремонт товара (использование созданного в результате выполнения работы объекта), в том числе поставка расходных материалов);
- стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт жизненного цикла;
- предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту;

б) нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или

на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

По сути, данное разделение критериев на две группы осуществлено только для удобства распределения значимости между критериями оценки.

В-третьих, установлены отдельные правила относительно порядка оценки по нестоимостным критериям:

- 1) в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки;
- 2) для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки;
- 3) если в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет произво-

диться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения;

4) для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению или лучшее предложение, присваивается 100 баллов;

5) сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100%.

В-четвертых, ПП РФ № 1085 установлена значимость критериев оценки в зависимости от видакупаемых товаров, работ, услуг. При этом следует обратить внимание на то, что в отношении стоимостных критериев оценки установлена минимальная значимость, а в отношении нестоимостных — максимальная, что означает возможность заказчика по своему усмотрению изменить распределение значимости между критериями в сторону стоимостных.

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК,
ОКОНЧАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ
ПО СТОИМОСТНЫМ КРИТЕРИЯМ

Подходы к оценке по стоимостным критериям коренным образом изменились по сравнению с ПП РФ № 722. Если в рамках оценки по правилам ПП РФ № 722 предложение каждого участника сравнивалось с начальной (максимальной) ценой контракта, что давало возможность заранее определить количество присваиваемых баллов, так как оно фактически равнялось заявленному участником проценту снижения НМЦК, то по правилам ПП РФ № 1085 количество присваиваемых баллов зависит от минимального предложения одного из участников. Безусловно, такой порядок оценки более объективен и не дает возможности заранее просчитать результат оценки. Помимо этого по стоимостным критериям участнику закупки, предложившему наименьшую цену, присваивается 100 баллов. По правилам ПП РФ № 722 такое было возможно только в случае подачи участником предложения, равного 0 рублям.

Порядок оценки заявок, окончательных
предложений участников закупки
по критерию «цена контракта»

Критерий «цена контракта» должен быть использован в целях определения победителя конкурса, запроса предложений в обязательном порядке вне зависимости от объекта закупки. Единственным исключением является закупка товаров, работ, услуг, цена (тариф) которых зафиксированы в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 8 ст. 32 Закона № 44-ФЗ).

В используемом в ПП РФ № 1085 подходе к оценке по критерию «цена контракта» применяются две формулы в зависимости от того, какие ценовые предложения поданы участниками закупки.

Если предложения всех участников закупки больше 0, применяется формула

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$$

При этом вопросов по применению данной формулы не возникает. При применении данной формулы величина НМЦК для осуществления оценки заявок, окончательных предложений участников закупки не играет никакой роли, определяющее значение имеет минимальное предложение о цене контракта, сделанное одним из участников закупки. Заявке участника конкурса, предложившего наименьшую цену контракта, присваивается 100 баллов. Количество баллов, присваиваемых заявкам остальных участников, будет зависеть от разницы между предложенными ими ценами контракта и минимально предложенной ценой.

Если же хоть один из участников закупки сделал ценовое предложение меньше 0 — «отрицательное», т.е. предложил заказчику заплатить за право заключить с ним контракт, применению подлежит другая формула

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_{max}} \times 100$$

Однако применение данной формулы вызывает ряд вопросов при вычислении количества баллов, присваиваемых заявкам участников закупки, предложивших наибольшую и наименьшую цену контракта.

При расчете количества баллов, присваиваемых заявке участника закупки, предложившего наибольшую цену контракта, в числителе получается 0, соответственно и итоговым результатом вычисления по приведенной формуле будет 0.

При расчете количества баллов, присваиваемых заявке участника закупки, предложившего наименьшую цену контракта, в итоге получается бо-

лее 100 баллов, рейтинг соответственно более 40, что недопустимо.

Порядок оценки заявок, окончательных
предложений участников закупки
по критерию «расходы на эксплуатацию
и ремонт товаров (объектов), использование
результатов работ»

Согласно п. 6, 17 Правил, данный критерий может быть применен в случаях закупки товаров или работ по созданию объектов, которые, отвечая основным функциональным и качественным требованиям заказчика, могут различаться по стоимости эксплуатации и ремонта (использования результатов работ) и контрактом помимо поставки товара (выполнения работы) предусмотрены дальнейшая эксплуатация, ремонт товара (использование созданного в результате выполнения работы объекта), в том числе поставка расходных материалов.

При этом при закупке товаров данный критерий формулируется как «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов)», а при закупке работ «расходы на использование созданного в результате выполнения работы объекта».

Также следует отметить, что при закупке услуг данный критерий не применим.

Критерий «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ» также не может быть использован в случае, если все заявки содержат одинаковые предложения по критерию. При этом величина значимости критерия «цена контракта» увеличивается на величину значимости критерия «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ».

При использовании данного критерия документация о закупке должна содержать один или несколько видов эксплуатационных расходов либо совокупность предполагаемых расходов, а также условия эксплуатации и ремонта товара (использования результатов работ).

Помимо указанного, по нашему мнению, документация о закупке должна содержать информацию о предельном размере денежных средств, включенных в цену контракта в качестве расходов на эксплуатацию.

Пример № 1

Объект закупки — электрокардиограф. Вид эксплуатационных расходов — регистрационная термобумага. Условия эксплуатации: понедельник — пятница с 10.00 до 14.00. Срок эксплуатации с привлечением поставщика — 1 год. НМЦК — 3400000 рублей. Предельный объем денежных средств, включенных в цену контракта в качестве

расходов на эксплуатацию,— 150000 рублей. Значимость критерия — 10%.

Применяемая формула:

$$ЦЭБ_i = \frac{ЦЭ_{min}}{ЦЭ_i} \times 100$$

	Предложение участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	80 000	62,5 балла	6,25
Участник 2	50 000	100 баллов	10
Участник 3	96 000	52,08 балла	5,21
Участник 4	140 000	35,71 балла	3,57

Если же в документации о закупке было предусмотрено несколько видов эксплуатационных расходов, то предложение участника закупки о сумме расходов на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ в течение установленного срока службы или срока эксплуатации товара (объекта) оценивалось бы по формуле:

$$ЦЭ_i = \sum_{i=1}^n эр_{ti} ,$$

где:

n — число видов эксплуатационных расходов, учитываемых при оценке;

эр_{ti} — сумма эксплуатационных расходов, предусмотренных i заявкой по виду расходов (t), в течение срока службы или эксплуатации товара (объекта), указанного в документации о закупке.

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК,
ОКОНЧАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ
ПО НЕСТОИМОСТНЫМ КРИТЕРИЯМ

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов

и иных работников определенного уровня квалификации»

- В п. 27 Правил установлен перечень показателей данного критерия, которыми могут быть:
- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
 - б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
 - в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
 - г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
 - д) деловая репутация участника закупки.

В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий выполнение строительных работ, заказчик обязан установить показатель «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема». При этом значимость показателя должна составлять не менее 50% значимости всех нестоимостных критериев оценки.

В случае если в отношении участников закупки предъявляются дополнительные требования в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ такие дополнительные требования не могут применяться в качестве критериев оценки заявок (предложений).

При применении данного критерия документация о закупке должна содержать:

- показатели, раскрывающие содержание критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого минимального или максимального значения;
- количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки при использовании в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки;
- распределение величин значимости между показателями, сумма которых должна составлять 100%.

ПП РФ № 1085 предусмотрено пять алгоритмов присвоения баллов по показателям критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предме-

том контракта, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». При оценке допустимо использовать либо один из подходов, предусматривающих применение формул, либо шкалу значений.

На наш взгляд, первые два подхода, когда лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наименьшее значение критерия оценки (показателя), не свойственны для оценки квалификации участников конкурса, но вполне могут применяться для оценки по показателю «функциональные, потребительские свойства товара» критерия «качественные, функциональные и потребительские характеристики объекта закупки».

Рассмотрим оставшиеся три подхода к оценке предложений участников закупки по критерию «квалификация...».

1. Если лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является **наибольшее значение критерия оценки** (показателя).

Данный подход к оценке квалификации является самым распространенным и может быть реализован в отношении любого показателя критерия «квалификация...».

Пример № 2
Показатель оценки — опыт участника.

Лучшим условием является **наибольшее количество контрактов сопоставимого характера и объема**, выполненных участником закупки за последние 3 года.

Максимальное количество баллов — 100.
Значимость показателя — 0,2.
Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ_і), определяется по формуле:

$$НЦБ_{і} = K3 \times 100 \times K_i / K_{max}$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	15 контрактов	68,18 балла	13,64
Участник 2	22 контракта	100 баллов	20
Участник 3	5 контрактов	22,72 балла	4,54

3. Если лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является **наибольшее значение критерия** (показателя), при этом заказчиком **установлено предельно необходимое максимальное значение**.

Данный подход к оценке квалификации также может быть реализован в отношении любого показателя критерия «квалификация...». Его особенностью является возможность установления предельно необходимого максимального значения. При установлении предельно необходимо-го максимального значения выбор формулы для расчета баллов зависит от того, есть ли среди участников закупки тот, кто смог улучшить в своей заявке (предложении) предельно необходимое максимальное значение.

Пример № 3
Показатель оценки — опыт участника.

Лучшим условием является **наибольшее количество контрактов сопоставимого характера и объема**, выполненных участником закупки за последние 3 года.

Предельно необходимое максимальное значение — 15 контрактов.
Максимальное количество баллов — 100.
Значимость показателя — 0,2.

Вариант 1.
Участник 1 — 12 контрактов; Участник 2 — 7 контрактов; Участник 3 — 5 контрактов.

При таких показателях участников закупки, когда ни одно из предложений не является улучшенным по сравнению с установленным предельно необходимым максимальным значением, применяется следующая формула, когда расчет баллов осуществляется от наилучшего предложения одного из участников закупки:

$$K_{max} < K_{пред}$$
$$НЦБ_{і} = K3 \times 100 \times K_i / K_{max}$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	12 контрактов	100 баллов	20
Участник 2	7 контрактов	58,33 балла	11,67
Участник 3	5 контрактов	41,66 балла	8,33

Вариант 2.
Участник 1 — 12 контрактов; Участник 2 — 7 контрактов; Участник 3 — 5 контрактов; Участник 4 — 15 контрактов; Участник 5 — 45 контрактов.

При таких показателях участников закупки, когда двое участников закупки сделали предложение по критерию, равное или улучшенное по сравнению с установленным предельно необходимым

максимально значением, применяется другая формула, когда расчет баллов осуществляется от предельно необходимого максимального значения:

$$K_{max} \geq K_{пред}$$
$$НЦБ_{і} = K3 \times 100 \times K_i / K_{пред}$$

При этом НЦБ_{max} = K3 × 100

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	12 контрактов	80 баллов	16
Участник 2	7 контрактов	46,67 балла	9,33
Участник 3	5 контрактов	33,33 балла	6,67
Участник 4	15 контрактов	100 баллов	20
Участник 5	45 контрактов	100 баллов	20

5. В соответствии с п. 10 Правил для оценки заявок (предложений) по нестоимостному критерию может использоваться **шкала предельных величин значимости показателей** оценки, устанавливающая интервалы их изменений или порядок их определения.

Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки в документации о закупке должно быть установлено количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Пример № 4
Показатель оценки — опыт участника.

Лучшим условием является **наибольшее количество контрактов сопоставимого характера и объема**, выполненных участником закупки за последние 3 года.

До 3 контрактов	10 баллов
От 3 до 5 контрактов	30 баллов
От 5 до 15 контрактов	50 баллов
Более 15 контрактов	100 баллов

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»

Критерий «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» — это единственный критерий, подходы к оценке по которому не претерпели коренных изменений по сравнению с ПП РФ № 722.

Тем не менее необходимо обратить внимание на следующие особенности, имеющие значение для правильного применения Правил.

Во-первых, определен перечень показателей данного критерия, которыми в том числе могут быть:

- а) качество товаров (работ, услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Во-вторых, установлен различный порядок оценки в зависимости от используемого показателя.

При использовании данного критерия документация о закупке должна содержать:

- указание на используемый показатель (показатели), раскрывающий содержание критерия оценки и его значимость;
- формулу расчета количества баллов, присуждаемых по такому показателю, или шкалу предельных величин значимости показателя оценки, устанавливающую интервалы их изменений, или порядок их определения, если используется показатель «функциональные, потребительские свойства товара».

Порядок оценки по рассматриваемому критерию различен в зависимости от используемого показателя.

1. Согласно п. 20 Правил, оценка по показателю «функциональные, потребительские свойства товара» должна осуществляться либо с применением одной из указанных в п. 21–24 Правил, либо путем установления шкалы значений, т.е. аналогично алгоритму присвоения баллов по критерию «квалификация...».

В этой связи дублировать описание подходов к оценке заявок, когда лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя), а также с использованием шкалы значений, нецелесообразно. Поэтому сосредоточим внимание на тех подходах, когда лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наименьшее значение критерия оценки (показателя).

1.1. Если лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является **наименьшее значение критерия оценки (показателя)**.

Пример № 5

Показатель оценки — уровень шума трансформатора.

Лучшим условием является **наименьший уровень шума**.

Максимальное количество баллов — 100.

Значимость показателя — 0,2.

Предложения участников закупки: Участник № 1 — 70 дБ; Участник № 2 — 85 дБ; Участник № 3 — 90 дБ.

Расчет баллов осуществляется по формуле:

$$НЦБ_i = K3 \times 100 \times K_{min} / K_i$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	70 дБ	100 баллов	20
Участник 2	85 дБ	82,35 балла	16,47
Участник 3	90 дБ	77,78 балла	15,56

1.2. Если лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является **наименьшее значение критерия оценки (показателя)**, при этом заказчиком **установлено предельно необходимое минимальное значение**.

Пример № 6

Показатель оценки — уровень шума трансформатора.

Лучшим условием является **наименьший уровень шума**.

Предельно необходимое минимальное значение — 65дБ.

Максимальное количество баллов — 100.

Значимость показателя — 0,2.

Вариант 1

Предложения участников закупки: Участник № 1 — 70 дБ; Участник № 2 — 85 дБ; Участник № 3 — 90 дБ.

При таких показателях участников закупки, когда ни одно из предложений не является улучшенным по сравнению с установленным предельно необходимым минимальным значением, применяется следующая формула, когда расчет баллов осуществляется от наилучшего предложения одного из участников закупки:

$$K_{min} > K_{пред}$$

$$НЦБ_i = K3 \times 100 \times K_{min} / K_i$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	70 дБ	100 баллов	20
Участник 2	85 дБ	82,35 балла	16,47
Участник 3	90 дБ	77,78 балла	15,56

Вариант 2

Предложения участников закупки: Участник № 1 — 70 дБ; Участник № 2 — 85 дБ; Участник № 3 — 90 дБ; Участник № 4 — 65 дБ; Участник № 5 — 50 дБ.

При таких показателях участников закупки, когда двое участников закупки сделали предложение по критерию, равное или улучшенное по сравнению с установленным предельно необходимым минимальным значением, применяется другая формула, когда расчет баллов осуществляется от предельно необходимого минимального значения:

$$K_{min} \leq K_{пред}$$

$$НЦБ_i = K3 \times 100 \times K_{пред} / K_i$$

при этом, $НЦБ_{min} = K3 \times 100$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	70 дБ	92,86 балла	18,57
Участник 2	85 дБ	76,47 балла	15,29
Участник 3	90 дБ	72,22 балла	14,44
Участник 4	65 дБ	100 баллов	20
Участник 5	50 дБ	100 баллов	20

2. Согласно п. 25 Правил, если используются показатели «качество товаров (работ, услуг)» или «соответствие экологическим нормам», количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателям, количество баллов определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей.

Пример № 7

Объект закупки — образовательные услуги.

Показатель критерия — качество услуг.

Предмет оценки: предметное наполнение, сбалансированность лекционных и практических форм проведения занятий, уровень применения иннова-

ционных технологий и методик обучения, уровень обеспечения слушателей учебно-методическим и раздаточным материалом.

Предложения оцениваются по степени детализации и содержательной проработки предложения о качестве услуг, в том числе полнота учета требований, обоснованность сроков, технологии оказания услуг, обоснованность необходимых для оказания услуг ресурсов.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии.

Максимальное количество баллов — 100.

Значимость критерия — 30%. ■

	Участник 1	Участник 2	Участник 3
Член комиссии 1	90	50	75
Член комиссии 2	74	80	68
Член комиссии 3	85	65	95
Член комиссии 4	96	76	80
Количество баллов	86,25	67,75	79,5
Рейтинг заявки	25,86	20,33	23,85

