

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЯВОК НА РЫНКЕ ГОСЗАКАЗА 2016 г.



МАНЕВСКИЙ
Евгений Васильевич,

директор по маркетингу ГК Финансист



ЛЕВЖИНСКАЯ
Лина Дмитриевна,

коммерческий директор IST-Budget

Согласно федеральному закону ФЗ-44 при проведении конкурсов и аукционов заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок. Если обеспечение заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе может предоставляться участником закупки путем внесения денежных средств или банковской гарантией, то в случае электронного аукциона — только путем внесения денежных средств.

Размер обеспечения заявки должен составлять от 0,5 % до 5 % от НМЦ (начальной максимальной цены контракта). Если при проведении аукционов НМЦ не превышает три миллиона рублей, то обеспечение будет всего 1% от НМЦ.

В случае если закупка осуществляется в соответствии со статьями 28–3044-ФЗ и участником закупки является учреждение или предприятие уголовно-исполнительной системы, организация инвалидов, субъект малого предпринимательства либо НКО, размер обеспечения заявки не может превышать 2 % НМЦ контракта.

Одна из приоритетных государственных задач — увеличить долю малого и среднего бизнеса в госзаказе (44-ФЗ и 223-ФЗ). Так, в 2016 году доля контрактов с участием малого и среднего бизнеса составила 18 %. Однако насколько в действительности существующее законодательство и требования по обеспечению заявок способствуют росту МБС в госзаказе?

Группа Компаний Финансист вместе с ИСТ-бюджет провели мониторинг обеспечения заявок на рынке госзаказа на электронных площадках и открытых аукционах по 44-ФЗ. В рамках исследования были взяты срезы по регионам, по электронным торговым площадкам и диапазонам стоимости обеспечения. Данные по всем аукционам за 2016 год были обработаны с помощью аналитической системы ИСТ-бюджет. Собрать и проанализировать данные по обеспечению заявок в рамках 223-ФЗ не было возможности, так как цифры обычно не указываются в тендерной документации. Однако мы можем предположить, что показатели по 223 и 44-ФЗ в целом сопоставимы, а значит, мы можем судить об общей картине развития рынка госзаказа.

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

Стоит начать с регионов России. Лидером по размеру обеспечения, разумеется, стала Москва. Однако следующие позиции заняли Владимирская и Тюменская области. Причем размер среднего обеспечения во Владимирской области (393906 руб.) близок к московскому показателю (429815 руб.). Также является интересной позиция Сахалинской области в рейтинге — этот регион занимает пятое место и даже обогнал Санкт-Петербург.

Последние позиции в списке заняли следующие субъекты федерации: Саратовская область, Кемеровская область, Коми республика, Костромская



| Наименование региона | Количество закупок с обеспечением заявки в регионе | Сумма обеспечений заявок закупок в регионе | Среднее значение |
|---|--|--|------------------|
| Москва | 118 864 | 51 089 482 536 | 429 815 |
| Владимирская область | 23 525 | 9 266 637 956 | 393 906 |
| Тюменская область | 17 991 | 2 024 312 439 | 112 518 |
| Московская область | 74 138 | 8 329 428 393 | 112 350 |
| Сахалинская область | 18 767 | 2 006 524 599 | 106 918 |
| Санкт-Петербург | 89 952 | 9 435 975 039 | 104 900 |
| Нижегородская область | 22 963 | 2 228 378 554 | 97 042 |
| Ингушетия республика | 3 020 | 276 836 882 | 91 668 |
| Карелия республика | 14 209 | 1 295 359 844 | 91 165 |
| Красноярский край | 38 573 | 3 321 346 209 | 86 105 |
| Калининградская область | 18 614 | 1 600 601 081 | 85 989 |
| Бурятия республика | 10 402 | 884 850 494 | 85 065 |
| Вологодская область | 10 149 | 833 300 881 | 82 107 |
| Татарстан республика | 41 180 | 3 290 423 950 | 79 903 |
| Архангельская область | 16 848 | 1 318 051 551 | 78 232 |
| Самарская область | 25 334 | 1 966 409 378 | 77 619 |
| Ставропольский край | 33 189 | 2 477 022 116 | 74 634 |
| Мордовия республика | 9 526 | 675 885 206 | 70 952 |
| Чувашская – Чувашия республика | 10 920 | 759 550 006 | 69 556 |
| Псковская область | 13 358 | 914 107 061 | 68 431 |
| Ленинградская область | 21 906 | 1 486 108 529 | 67 840 |
| Пермский край | 33 281 | 2 237 316 004 | 67 225 |
| Волгоградская область | 15 446 | 1 019 499 782 | 66 004 |
| Новгородская область | 6 786 | 439 105 543 | 64 708 |
| Чукотский автономный округ | 2 072 | 132 560 401 | 63 977 |
| Ростовская область | 51 871 | 3 292 964 834 | 63 484 |
| Свердловская область | 50 968 | 3 194 447 799 | 62 676 |
| Камчатский край | 10 330 | 647 069 951 | 62 640 |
| Магаданская область | 5 672 | 345 597 572 | 60 930 |
| Калужская область | 14 285 | 862 575 396 | 60 383 |
| Оренбургская область | 28 328 | 1 687 289 490 | 59 563 |
| Иркутская область | 32 862 | 1 936 642 449 | 58 933 |
| Удмуртская республика | 24 359 | 1 435 106 994 | 58 915 |
| Воронежская область | 16 584 | 957 019 144 | 57 707 |
| Саха /Якутия/ республика | 23 037 | 1 273 813 927 | 55 294 |
| Белгородская область | 13 236 | 716 716 843 | 54 149 |
| Дагестан республика | 13 629 | 737 414 581 | 54 106 |
| Ханты-Мансийский Автономный округ – Югра автономный округ | 32 896 | 1 702 451 170 | 51 753 |
| Ненецкий автономный округ | 4 773 | 243 610 422 | 51 039 |

| Наименование региона | Количество закупок с обеспечением заявки в регионе | Сумма обеспечений заявок закупок в регионе | Среднее значение |
|-------------------------------------|--|--|------------------|
| Краснодарский край | 62 643 | 3 105 347 424 | 49 572 |
| Тамбовская область | 10 561 | 485 299 823 | 45 952 |
| Хабаровский край | 26 136 | 1 198 881 563 | 45 871 |
| Забайкальский край | 15 716 | 704 476 793 | 44 825 |
| Пензенская область | 10 593 | 470 854 717 | 44 450 |
| Ульяновская область | 12 928 | 563 937 049 | 43 621 |
| Северная Осетия – Алания республика | 5 006 | 216 599 446 | 43 268 |
| Башкортостан республика | 60 088 | 2 512 948 524 | 41 821 |
| Приморский край | 25 438 | 1 041 987 239 | 40 962 |
| Алтай республика | 4 802 | 195 570 287 | 40 727 |
| Амурская область | 10 101 | 405 977 655 | 40 192 |
| Челябинская область | 50 708 | 2 028 217 059 | 39 998 |
| Карачаево-Черкесская республика | 4 794 | 182 650 675 | 38 100 |
| Кабардино-Балкарская республика | 6 924 | 262 096 835 | 37 853 |
| Рязанская область | 16 054 | 586 436 321 | 36 529 |
| Смоленская область | 13 215 | 478 702 416 | 36 224 |
| Алтайский край | 22 390 | 774 665 170 | 34 599 |
| Адыгея республика | 5 022 | 173 133 620 | 34 475 |
| Орловская область | 12 292 | 417 597 016 | 33 973 |
| Тыва республика | 7 537 | 254 386 555 | 33 752 |
| Тверская область | 16 886 | 562 521 233 | 33 313 |
| Республика Крым | 22 080 | 728 079 778 | 32 975 |
| Астраханская область | 13 558 | 434 325 633 | 32 035 |
| Чеченская республика | 9 245 | 291 097 293 | 31 487 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 19 421 | 594 747 755 | 30 624 |
| Мурманская область | 13 068 | 387 488 843 | 29 652 |
| Тульская область | 19 687 | 578 648 858 | 29 392 |
| Ярославская область | 20 160 | 586 109 123 | 29 073 |
| Хакасия республика | 10 065 | 289 872 197 | 28 800 |
| Липецкая область | 16 425 | 467 157 068 | 28 442 |
| Омская область | 20 731 | 583 636 869 | 28 153 |
| Калмыкия республика | 3 330 | 92 332 438 | 27 727 |
| Новосибирская область | 47 221 | 1 297 939 139 | 27 486 |
| Томская область | 14 713 | 382 749 712 | 26 014 |
| Севастополь | 6 395 | 160 424 393 | 25 086 |
| Ивановская область | 9 449 | 229 169 464 | 24 253 |
| Кировская область | 19 646 | 461 773 826 | 23 505 |
| Байконур | 805 | 18 848 667 | 23 414 |
| Курская область | 13 313 | 310 001 539 | 23 286 |
| Брянская область | 14 676 | 331 153 405 | 22 564 |

| Наименование региона | Количество закупок с обеспечением заявки в регионе | Сумма обеспечений заявок закупок в регионе | Среднее значение |
|--|--|--|------------------|
| Еврейская автономная область | 3 733 | 80 336 555 | 21 521 |
| Саратовская область | 46 814 | 891 202 964 | 19 037 |
| Кемеровская область | 33 275 | 598 139 809 | 17 976 |
| Коми республика | 21 555 | 361 973 982 | 16 793 |
| Костромская область | 10 902 | 181 023 604 | 16 605 |
| Курганская область | 13 712 | 227 211 569 | 16 570 |
| Эвенкийский автономный округ | 2 | 32 150 | 16 075 |
| Марий Эл республика | 8 586 | 132 586 166 | 15 442 |
| Иркутская область Усть-Ордынский Бурятский округ | 951 | 14 421 216 | 15 164 |
| Забайкальский край Агинский Бурятский округ | 802 | 2 613 535 | 3 259 |

область, Курганская область, Эвенкийский автономный округ, республика Марий Эл, Иркутская область и Усть-Ордынский Бурятский округ, Забайкальский край и Агинский Бурятский округ. Средний размер обеспечения в этих регионах составляет менее 20000 рублей.

Средние обеспечения по регионам могут различаться более чем в 30 раз. Кроме того, нельзя говорить о сильной корреляции между экономическим развитием региона (а вместе с ним об уровне цен на товары и услуги) и среднем размере обеспечения. Так, например, Сахалинская область попала в ТОП-5, а Новосибирская область оказалась ближе к концу списка.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ТОРГОВЫЕ ПЛОЩАДКИ

Нами были собраны и проанализированы также данные по следующим электронным торговым площадкам:

В рамках исследования в эту аналитическую таблицу были добавлены данные по открытым аукционам, взятые с сайта www.zakupki.gov.ru. Именно открытые аукционы показали максимальную среднюю величину обеспечения заявки — 270 тыс. руб. Также высокие показатели обеспечения у Заказ РФ

и ММВБ. Мы полагаем, что высокий средний показатель обеспечения заявок на этих площадках можно объяснить небольшим числом проводимых тендеров. То есть серия крупных лотов сильно влияет на общие средние показатели по ММВБ и Заказ РФ. Противоположная ситуация у Сбербанк АСТ: у данной ЭТП самое низкое среднее значение обеспечения заявки. Предположительно, это вызвано самым большим числом проводимых аукционов: доля маленьких лотов «размывает» крупные, что дает низкие итоговые цифры. Можно сделать вывод о том, что в целом размер обеспечения не сильно зависит от конкретной площадки. Абсолютные цифры по размеру обеспечения находятся в корреляции с количеством и долей небольших аукционов.

ДИАПАЗОНЫ ВЕЛИЧИН ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЯВКИ

В исследовании были проанализированы четыре диапазона величин обеспечения заявки.

Лоты с заявками до 100000 рублей даже со средним значением обеспечения примерно в 7 тыс. руб. в сумме дают больше, чем лоты диапазона 100000–500000 руб., за счет их огромного числа.

| Наименование площадки | Количество закупок с обеспечением заявки на площадке | Сумма обеспечений заявок закупок на площадке | Среднее значение, руб. |
|--|--|--|------------------------|
| СБЕРБАНК (www.sberbank-ast.ru) | 864 804 | 31 680 514 341,12 | 36 633,17 |
| РТС (www.rts-tender.ru) | 441 056 | 30 285 464 783,63 | 68 665,80 |
| Открытые аукционы (www.zakupki.gov.ru/) | 98 070 | 26 397 254 891,07 | 269 167,48 |
| ЕЕТП (etp.roseltorg.ru) | 343 551 | 25 777 489 541,31 | 75 032,50 |
| ММВБ (www.etp-micex.ru) | 65 824 | 8 119 824 254,35 | 123 356,59 |
| Заказ РФ (www.zakazrf.ru) | 18 902 | 2 245 508 466,93 | 118 797,40 |

| Диапазон величин обеспечения заявки | Количество закупок с обеспечением заявки в диапазоне | Сумма обеспечений заявок закупок в диапазоне | Среднее значение, руб. |
|--|--|--|------------------------|
| До 100 000 включительно | 1 772 845 | 13 511 482 873 | 7 621 |
| Более 100 000, до 500 000 включительно | 50 879 | 11 451 896 516 | 225 081 |
| Более 500 000, до 3 000 000 включительно | 18 589 | 23 067 768 268 | 1 240 936 |
| Более 3 000 000 | 563 | 55 689 390 481 | 98 915 436 |

В исследовании были проанализированы четыре диапазона величин обеспечения заявки.

Крайне интересным фактом является среднее значение обеспечения в диапазоне «более 3000000». С уверенностью можно сказать, что при небольшом количестве лотов — всего около 500 в год — в этом диапазоне очень сильный разброс по размеру обеспечения. Стоит также отметить, что в этом диапазоне сосредоточены самые крупные госзаказы, которые и дают общие высокие показатели.

В итоге становится ясно, что примерно 95 % обеспечения заявок тендеров составляет менее 1 млн рублей.

ТЕНДЕРНЫЕ КРЕДИТЫ И ЗАЙМЫ

Однако даже обеспечение заявки менее 1 млн руб. является существенным для большинства среднего бизнеса. Компания, которая идет в крупный лот или участвует постоянно в госзакупках, вынуждена «вынимать» большие суммы на обеспечение заявки. Это серьезная проблема для развития бизнеса. Поэтому на рынке активно развиваются услуги — тендерный кредит и тендерный займ. Если первую предоставляет банк, то вторую — микро-финансовая организация.

Средняя стоимость тендерного займа на рынке — 3–6 % на весь период проведения торгов. Например, для лота с обеспечением заявки в 1000000 рублей можно получить заем на всю сумму обеспечения за 30–60 тыс. руб. А если компания хочет, например, одновременно поучаствовать в 10 лотах с таким обеспечением, то ей необходимо найти и заморозить 10 млн рублей. Поэтому большинство поставщиков госзаказа, одновременно участвуя в крупных торгах, регулярно обращаются к тендерным займам или кредитам.

РАЗВИТИЕ РЫНКА ГОСЗАКАЗА

Согласно статистике 2016 года, среднее количество участников торгов по 44-ФЗ составляет примерно 2,7 поставщика¹. Высокое обеспечение также снижает возможность для участия в госзаказе для представителей малого бизнеса. Результат — коррупция и непрозрачность госзаказа.

¹ <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/7d310d4a-70fe-4849-b895-c3ab0aa07f67/monitor44.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=7d310d4a-70fe-4849-b895-c3ab0aa07f67>

Если процедура участия в тендере станет доступнее и понятнее для большинства компаний-представителей малого бизнеса, то в ближайшие несколько лет мы сможем наблюдать увеличение количества компаний участников. Рассмотрим несколько вариантов развития событий.

Прогноз первый — «утопический».

Вот уже продолжительное время в законодательных кругах РФ говорится об идее, согласно которой уже фиксированный размер обеспечения заявок на участие в торгах (на сегодняшний день он не может превышать 5 %), предлагается снизить до 2 % от начальной максимальной цены контракта, а то и вообще убрать. Если это произойдет, то представители СМБ вздохнут с облегчением. С другой стороны, это нанесет урон бизнесу, зарабатывающему на предоставлении тендерных займов.

Прогноз второй — «оптимистический».

Экономический кризис позади, урезанный бюджет возвращается в свои привычные формы, благополучно реализуются всевозможные федеральные программы. В результате заказчики получают требуемое, поставщики зарабатывают деньги, МФО и банки увеличивают рынок сбыта своих услуг.

Прогноз третий — «максимально реальный».

Несмотря на идеи об уменьшении или отмене размера обеспечения заявки, все останется без изменений. Причина: слишком большие деньги «крутятся» в сегменте обеспечения заявок государственных закупок; с утратой этого объема электронные торговые площадки потеряют возможность использовать эти деньги в установленные регламентом сроки. Учитывая, что самым ярким представителем таких площадок является Сбербанк АСТ, наверняка будут сделаны попытки защитить прежнюю систему обеспечительных мер.

Логично также ожидать увеличения объема обеспечения заявок за счет перехода с 2017 года большого количества учреждений, таких как МУПы, ГУПы и др. из 223-ФЗ в 44-ФЗ, который, несомненно, повлечет за собой увеличение доли обеспечения денежными средствами или кредитами. ■