

# ПРИЕМЛЕМЫЕ ВАРИАНТЫ ОБОСНОВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

## ПРИ ЗАКУПКАХ

## ПО ПОЗИЦИЯМ КТРУ



**ТОЛСТОБОКОВ**  
**Олег Николаевич,**

канд. техн. н., доцент кафедры государственных и общественных закупок ИРДПО Минобрнауки России, эксперт по проведению антикоррупционной экспертизы НПА РФ, аккредитованный Министерством юстиции РФ

**У**читывая изменения Постановления Правительства РФ № 145 при осуществлении закупок в 2020 году заказчики обязаны применять информацию, включенную в позиции каталога товаров, работ, услуг (далее — КТРУ). При этом можно, как и ранее, указывать дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги. Однако отсутствие в закупочной документации обоснования дополнительных характеристик приводит не только к назначению штрафов, но и аннулированию контрольным органом таких закупок. Автор статьи проанализировал практику контроля вышеуказанного вопроса и дает практические рекомендации в части приемлемых вариантов реализации обоснования дополнительных характеристик, не указанных в позициях КТРУ.

Напомним, в соответствии с ч. 6 ст. 23 Закона № 44-ФЗ, постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ), и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ). Согласно п. 4 Правил использования КТРУ, заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога с указанной в ней даты начала обязательного применения.

Учитывая изменения пункта 4 ПП РФ № 145 от 27.12.2019 № 1906, заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, а именно: наименование товара, работы, услу-

ги; единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии); описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции). В случае предоставления дополнительной информации, заказчику необходимо включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога) П. 6 ПП РФ № 145.

**ОТСУТСТВИЕ ОБОСНОВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК В ОПИСАНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ ВЛЕЧЕТ НАЗНАЧЕНИЕ ВИНОВНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦАМ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ В РАЗМЕРЕ 3 000 РУБЛЕЙ ЗА УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЙ, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ.**

Например, в технической части аукционной документации заказчиком МБОУ «Каракольская СОШ» были установлены следующие характеристики закупаемого угля: марка ДР; низшая теплота сгорания не менее 5000 Ккал/кг и не более 5300 Ккал/кг; зольность не менее 16 % и не более 45 %; влажность не менее 17 % и не более 22 %; 131 тонна. Согласно реестровой записи КТРУ 05.10.10.000-00000003 (дата начала обязательного применения 24.12.2018г.) в отношении угля установлены следующие характеристики: вид угля и обогащение. Иные характеристики угля КТРУ не устанавливаются. Из постановления о назначении административного наказания Алтайского Республиканского УФАС России № 004/04/7.30-228/2019 от 02.10.2019 следует, что в нарушение п. 4 и п. 6 Правил использования КТРУ, аукционная документация (Техническое задание) не содержала характеристик товара, предусмотренных КТРУ, а именно: вид

угля и обогащение. При этом были установлены иные характеристики угля (марка, теплота сгорания, зольность, влажность), однако какое-либо обоснование необходимости использования (установления) дополнительных, не указанных в КТРУ, характеристик угля техническая часть аукционной документации не содержала. За данные нарушения виновному должностному лицу директору МБОУ «Каракольская СОШ» был назначен штраф в соответствии с ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Нельзя не отметить, что помимо назначения штрафов при выявлении отсутствия обоснования дополнительных характеристик в закупочной документации контрольный орган ФАС России выдает обязательные для исполнения предписания о внесении соответствующих изменений в описание объекта закупки либо аннулировании таких закупок.

Так, Волгоградский УФАС России выдал обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения в части отсутствия надлежащего обоснования дополнительных характеристик, не предусмотренных позицией КТРУ, путем аннулирования закупки на поставку легкового автомобиля. Заказчиком были установлены требования о наличии в комплектации закупаемого автомобиля коммуникационной системы Bluetooth. При этом данные требования не предусмотрены соответствующей позицией КТРУ. В обоснование установления данных требований заказчик указал на необходимость обеспечения возможности подключения внешних устройств и достижения приемлемых условий для водителя и пассажиров во время эксплуатации транспортного средства. В то же время при описании данного требования заказчик не указал, какие именно условия являются приемлемыми, а также на заседании Комиссии Волгоградского УФАС России не пояснил, «**в чем будет заключаться неприемлемость эксплуатации в случае отсутствия данных опций в комплектации закупаемого автомобиля**». Следовательно, в настоящем случае, ввиду отсутствия надлежащего обоснования необходимости установления требования к объекту закупки, не предусмотренного КТРУ, а также путем установления требований, влекущих ограничение количества участников закупки, заказчиком нарушен п. 6 Правил и п. 1 ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ (см. **решение Волгоградское УФАС России по делу № 034/06/105-47/2020 от 30.01.2020**).

Центральный аппарат ФАС России по результатам рассмотрения жалобы на действия Следственного Комитета Российской Федерации при проведении электронного аукциона на закупку

ку канцелярской продукции выдал предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения соответствующих изменений.

Согласно сведениям ЕИС заказчиком выбраны коды ОКПД 22.29.25.000 «Подушка для смачивания пальцев 50 мл»; 17.23.13.191 «Блокнот А6 60 листов синий в клетку на спирали (105x145 мм)». При этом в соответствии с проектом государственного контракта и пояснениями заказчика, объектом закупки является поставка канцелярских товаров, часть из которых предусмотрены позициями КТРУ. Так, применение КТРУ 22.29.25.000-00000031 «Подушка для смачивания пальцев» для позиции, установленной в техническом задании документации об аукционе, обязательно с 01.08.2019; 17.23.13.191-00000001 «Блокнот» — обязательно с 02.07.2019.

Согласно вышеуказанному КТРУ характеристиками товара «Подушка для смачивания пальцев» является «Гелевая основа», товара «Блокнот» являются «Вид линовки» и иные требования. Вместе с тем, техническое задание документации об аукционе содержит, в том числе следующие требования:

- к подушке: «Подушка для смачивания пальцев 50 мл», состоит из пластикового стакана и поролоновой губки. Позволяет ускорить процесс ручного пересчета большого количества купюр и бумажных документов. Заправляемая водой увлажняющая подушка долго остается в рабочем состоянии. Диаметр подушки — 57 мм»;
- к блокноту «Перфорация: Нет; Разделители: Нет; Тип крепления: спираль; Плотность блока: не менее 60 г/кв.м».

Центральным аппаратом ФАС России в решении по делу № П-287/19 от 17.12.2019 указано, что техническое задание документации об аукционе содержит ряд иных требований к функциональным, техническим характеристикам товара, которые не предусмотрены позицией КТРУ, в связи с чем являются излишними и приводят к ограничению количества участников закупки. При этом обоснование необходимости использования указанных характеристик в документации об Аукционе отсутствовало.

Законодательство о контрактной системе не запрещает заказчику отразить в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке иную и (или) дополнительную информацию (**например, дополнительные и (или) иные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги**), которая не предусмотрена в позиции каталога. Вместе с тем, ни Законом № 44-ФЗ, ни Постановлением № 145



не установлены требования к обоснованию необходимости использования иных показателей, отсутствующих в КТРУ.

#### РАССМОТРИМ ПРИЕМЛЕМЫЕ ВАРИАНТЫ ОБОСНОВАНИЯ ИЗ ПРАКТИКИ КОНТРОЛЯ ФАС РОССИИ.

##### Вариант № 1

Во исполнение предписания Санкт-Петербургского УФАС России заказчик при закупке канцелярских товаров внес изменения в документацию и правомерно обосновал необходимость установления дополнительных характеристик следующим образом: «...в связи с тем, что характеристика, указанная в КТРУ не является исчерпывающей и не позволяет точно определить качественные, функциональные и технические характеристики закупаемого товара, в описании объекта закупки указана дополнительная информация исходя из характеристик, которым должен отвечать закупаемый товар...». Так, согласно ре-

шения Санкт-Петербургского УФАС № 44-5695/19 от 11.12.2019 после внесения вышеуказанных изменений в документацию описание объекта закупки по позиции № 42 «Штмпельная краска фиолетовая» было установлено в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

##### Вариант № 2

Крымским УФАС России в решении по делу № 06/3317-19 от 09.01.2020 установлено, что заказчик при использовании дополнительных характеристик, не предусмотренных позициями КТРУ, закупаемого сырья и сметаны правомерно обосновал их применение следующим образом: «...приведенные характеристики в КТРУ не позволяют в полном объеме, которые необходимы заказчику, в части наименования товара, его органолептических характеристик, состава, требований к остаточному сроку годности, а также упаковки. Отсутствие указанной дополнительной информации не позволяет идентифицировать необходимые заказчику товары однозначным образом....»

**Вариант № 3**

Калужским УФАС России в решении по делу № 040/06/64-1115/2019 от 02.12.2019 при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме, предметом которого является оказание услуги по организации питания, было выявлено описание предметов закупки, включенных в КТРУ, без обоснования необходимости предоставления иной и дополнительной информации к требуемым товарам. Однако, в последующем заказчиком были внесены соответствующие изменения в конкурсную документацию путем указания: «...Обоснование применения дополнительных характеристик (соответствие качественных и иных характеристик товара и их показателей, которые определяют соответствие потребностям заказчика, установленным в соответствии с государственными стандартами и/или отраслевыми стандартами и/или нормативной документацией производителя). Требования установлены в соответствии с нормами выдачи продовольствия, методологией организации питания и особенностями организации питания в учреждении, согласно норм выдачи продуктов питания и порционных продуктов питания: фасовка и упаковка сока фруктового максимальной вместимостью один литр обусловлена нормой выдачи порционного продукта в индивидуальной потребительской упаковке, исключающей доступ непосредственно к продукции третьих лиц согласно установленной нормы выдачи сока фруктового, данный продукт перед выдачей не подвергается термической обработке; фасовка и упаковка сока фруктового максимальной вместимостью двести милли-

литров обусловлена нормой выдачи порционного продукта в индивидуальной потребительской упаковке, исключающей доступ непосредственно к продукции третьих лиц согласно установленной нормы выдачи сока фруктового, данный продукт перед выдачей не подвергается термической обработке; требования к остаточному сроку годности, сроку хранения продукции в виде неизменяемого показателя обусловлены необходимостью создания и наличия неснижаемого переходящего запаса продовольствия для бесперебойного обеспечения столовой учреждения качественными продуктами питания, а также продиктовано необходимостью соблюдения потребительских свойств и качества скоропортящихся товаров и/или товаров имеющих ограниченные сроки годности и хранения....»

**Вывод:**

В настоящее время при осуществлении закупок заказчиком следует учитывать отсутствие в законодательстве о контрактной системе жестких и четких требований к правилам обоснования дополнительных характеристик, не предусмотренных позициями КТРУ. Вместе с тем, невключение в документации вышеуказанных обоснований влечет негативные последствия проведения закупок (аннулирование закупок, предписания о внесении изменений в документацию, назначение штрафов и т.п.). Соответственно, целесообразно рассмотреть возможность обоснования дополнительных характеристик предложенными вариантами, которые прошли контроль ФАС России. ■

