

ПРАКТИКА ПРОКУРОРСКИХ ПРОВЕРОК: ЗАКОН НОВЫЙ, А ПРОБЛЕМЫ СТАРЫЕ



КУЗНЕЦОВ
Кирилл Владимирович

эксперт-практик в сфере закупок,
автор семинаров, руководитель
Центра эффективных закупок Tendery.ru

Не смотря на существенное изменение закупочных правил в 2022 году («оптимизационные» и «анти-санкционные» поправки), анализ практики прокурорских проверок показывает, что виды ошибок, допускаемых заказчиками, принципиально не изменились.

Рассмотрим некоторые из показательных прецедентов, последствия которых явно следует учесть специалистам по закупкам.

ДРОБЛЕНИЕ

Зачастую заказчику сложно найти золотую середину между укрупнением закупки (что несет, в первую очередь, риски обвинений в ограничении конкуренции за счет объединения в одной процедуре продукции, реализуемой на разных товарных рынках) и ее разделением на несколько мелких (в случае проведения выбора поставщика неконкурентным способом или снижения экономической привлекательности для участников закупки). Тем не менее, разделение единого взаимосвязанного объема на отдельные закупки у единственного поставщика в большинстве случаев признается нарушением законодательства.

Сельской администрацией Куюсского сельского поселения было заключено с единственным подрядчиком 7 муниципальных контрактов на общую сумму более 3 млн руб., предметом которых являлось выполнение работ по ремонту клуба. При этом надзорное ведомство констатировало, что каждый муниципальный контракт в отдельности не обеспечивает потребность сельской администрации в выполнении работ по ремонту клуба, следовательно, указанные в них работы в отдельности не могут быть самостоятельным предметом закупки.

Таким образом, сельской администрацией допущено искусственное дробление закупки

в целях обеспечения формальной возможности не проведения конкурентных процедур и заключения контрактов с единственным подрядчиком, что привело к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупки.

Глава МО «Куюсское сельское поселение» привлечен к административной ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ (принятие решения о способе определения поставщика, в том числе о закупке у единственного поставщика в случае, если определение поставщика в соответствии с законодательством должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона) в размере 25 тыс. руб.

Схожее нарушение было допущено администрацией муниципального образования «Ленинское сельское поселение», заключившей с предпринимателем, как с единственным поставщиком, три муниципальных контракта на выполнение работ по благоустройству дворовой территории многоквартирного дома.

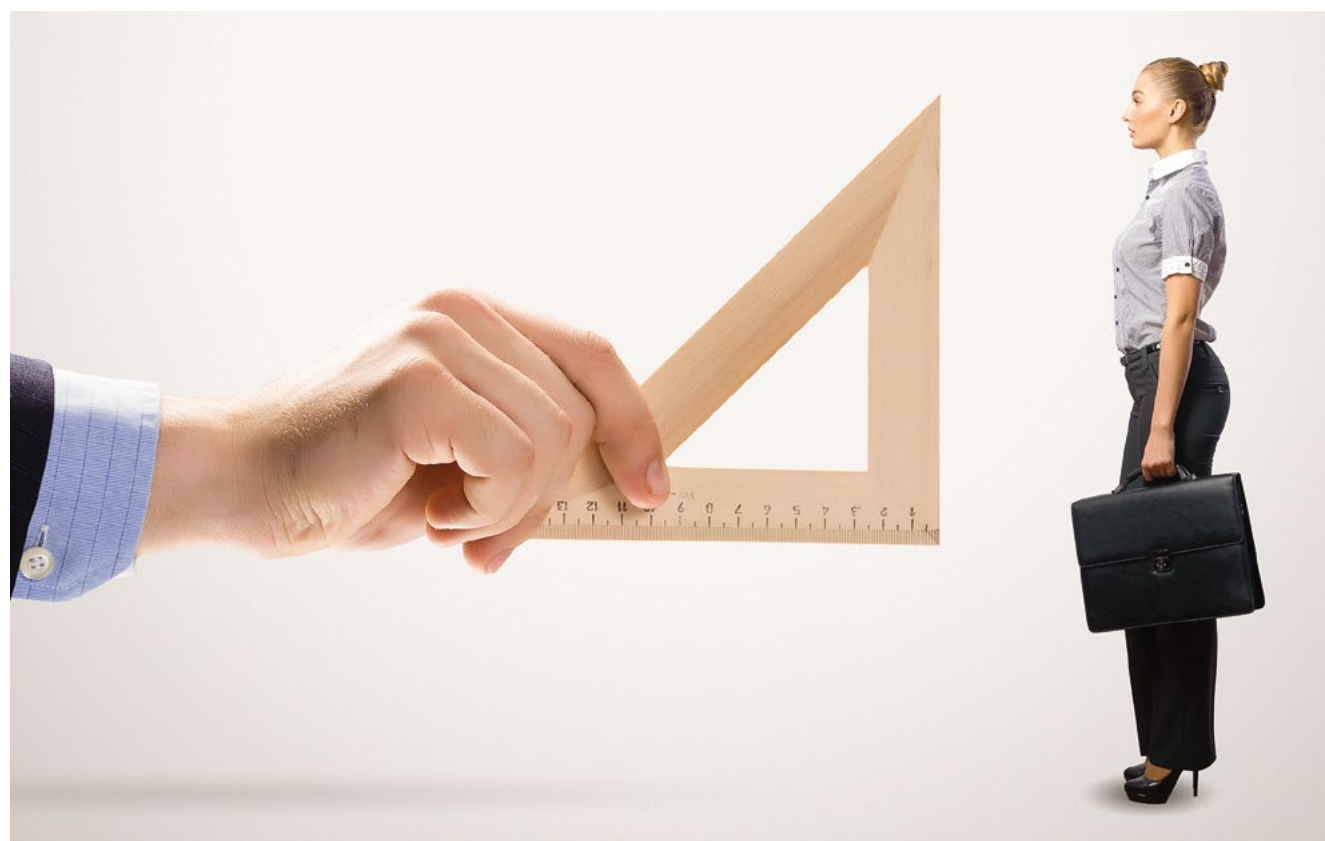
В этом случае прокуратура также указала, что искусственное дробление для формального соблюдения специальных ограничений является еще и нарушением требований антикоррупционного законодательства. Глава поселения был оштрафован в соответствии с ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ на 50 тыс. руб.

ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКУ ЗАКУПКИ

Заказчики не всегда корректно устанавливают дополнительные требования к участнику закупки (ПП РФ от 29 декабря 2021 года № 2571), иногда и вовсе о подобном забывая.

Администрация Валдайского района провела аукцион на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог, тротуаров, автобусных остановок в зимний и летний периоды в г. Валдай. Цена контракта составила 13,5 млн руб.

Однако заказчиком не были установлены требования к участникам закупки о наличии у них



за последние пять лет опыта выполнения работ, соответствующего предмету закупки.

Ожидаемо, первый заместитель главы районной администрации был оштрафован на 3 тыс. руб. на основании ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение совершено в 2021 году, на момент подготовки обзора постановление в законную силу не вступило).

Ошибки допускаются и не только в части неустановления требований к участнику закупки, а и при принятии решений о допуске/отклонении заявки. При проведении администрацией г. Симферополя электронного аукциона по определению подрядчика для осуществления работ по ликвидации стихийных свалок на территории муниципального образования было установлено требование о наличии лицензии на сбор и транспортирование отходов IV класса опасности.

Однако, как показала проверка, у организации, с которой заключен муниципальный контракт (который сторонами исполнен), не было необходимой лицензии.

В этой связи в отношении должностных лиц администрации г. Симферополя — членов аукционной комиссии, прокурор возбудил дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение

порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд). Виновные лица оштрафованы на общую сумму 75 тыс. руб.

С целью недопущения указанных нарушений в дальнейшем, устранения их причин и условий прокуратурой в адрес администрации города внесено представление.

Напомним, что в апреле-мае 2022 года произошли изменения в законодательстве в этой части. Участник закупки не должен быть в перечне лиц, находящихся под санкциями, установленном Правительством РФ (в соответствии с Указом Президента РФ от 3 мая 2022 года № 522). Кроме того, внесены изменения в Градостроительный кодекс (ФЗ от 1 мая 2022 года № 124-ФЗ), в том числе в части требований к членству в СРО (планку, при которой участник закупки может не быть членом СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства¹, подняли с 3 до 10 млн руб.).

СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ОПЛАТЫ

Одним из важных «антисанкционных» механизмов стали изменения в законодательстве

в части значительного сокращения сроков оплаты по контрактам. И их несоблюдение чревато серьезными последствиями.

Хабаровской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах была проведена проверка по обращению общества с ограниченной ответственностью «МиксМет» по вопросу нарушения прав предпринимателя.

Установлено, что предприятие судостроительной отрасли нарушило установленные договором срок и порядок оплаты за поставленную заявителем продукцию.

Специализированным прокурором руководителю предприятия внесено представление. По результатам его рассмотрения права субъекта малого и среднего предпринимательства восстановлены, произведена полная оплата поставленной продукции.

На основании постановления прокурора юридическое лицо привлечено к административной ответственности по ч. 9 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров) в виде штрафа в размере 50 тыс. руб.

НЕОБОСНОВАННАЯ ЗАКУПКА

Несмотря на отсутствие в законе о контрактной системе обязанности заказчиков обосновы-

вать закупки, их целесообразность может быть поставлена под сомнение.

Проверка Туапсинской межрайонной прокуратуры выявила, что МБУ «Новомихайловское ремонтно-эксплуатационное управление» планировалась закупка услуг в рамках благоустройства поселения при наличии возможности их оказания силами другого муниципального учреждения, подведомственного администрации Новомихайловского городского поселения.

По мнению надзорного ведомства, планируемая закупка не соответствовала принципам экономии расходования бюджетных средств, так как аналогичные услуги могли быть выполнены другим муниципальным учреждением с использованием имеющейся техники, то есть без дополнительных затрат. По результатам рассмотрения объявленного предостережения закупка была отменена.

А вот в случае, выявленном прокуратурой республики Башкортостан, ситуация оказалась более серьезной. Надзорными мероприятиями установлено, что в 2019 году региональный Минздрав закупил за счет средств бюджета республики более 3,7 тыс. упаковок препарата «Трипторелин» общей стоимостью свыше 51 млн руб.

В результате поставка лекарств в 10 раз превысила необходимую норму, которая составля-



¹ Но не для проектно-изыскательских работ.



ла 319 упаковок на 2020 год. Указанное привело к истечению сроков годности медикаментов и изъятию из оборота более 1670 упаковок стоимостью свыше 10 млн руб.

Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

ЗАКУПКИ ПОД КОНКРЕТНОГО ПОСТАВЩИКА

«Заточка» закупок иногда преследует вполне благородные цели — получить качественную продукцию проверенного поставщика. Но и такие редкие случаи не могут быть оправданием подобных действий заказчика.

МКУ «Управление имущественных отношений Новомихайловского городского поселения» планировалась закупка услуг доступа к цифровой справочной правовой системе для нужд работников учреждения. По оценке прокуратуры, документы закупки были разработаны заказчиком под определенный коммерческий продукт, что могло привести к нарушению законодательства о защите конкуренции.

При этом планируемое к приобретению количество ключей доступа к цифровой системе существенно превышало штатную численность

работников учреждения, что свидетельствовало о необоснованно затратной закупке.

По результатам рассмотрения объявленного предостережения закупка была отменена.

И в заключение вернемся еще к одному прецеденту. В апреле 2022 года Арбитражный суд Уральского округа рассмотрел кассационную жалобу Министерства образования Оренбургской области на судебные акты, которыми удовлетворены требования заместителя прокурора области о признании недействительной закупки для государственных нужд автомобилей Kia Cerato.

В ходе проведенной прокуратурой проверки установлено, что по результатам электронного аукциона Министерством образования Оренбургской области был заключен государственный контракт на поставку трех легковых автомобилей для нужд министерства на сумму более 3,5 млн руб. При этом описанию объекта закупки соответствовала только одна марка и модель автомобиля — Kia Cerato. Автомобили иных марок и моделей не соответствуют требованиям заказчика либо техническим параметрам, либо по цене.

Арбитражный суд Оренбургской области признал состоявшийся аукцион недействительным и постановил применить последствия недействительности сделки. ■